

[Poul Schlüter.]

har villet appellere. Straffesagen fandt sted for åbne døre i fuld offentlighed. Det tjenestemandsforsør, som man har besluttet efterfølgende at iværksætte, vil derimod finde sted for lukkede døre i overensstemmelse med tjenestemandslovens almindelige regler. Den pågældende sag har imidlertid i høj grad almen interesse, bl. a. fordi spørgsmålet om statsbanernes sikkerhedsreglement er led i sagen. Det kan ikke være tilfredsstillende, at sagens første del, der var en straffelovssag; var tilgængelig for offentligheden, medens den sidste del, der er af tjenestemandretlig karakter, gennemføres, uden at offentligheden kan følge og kontrollere sagens forløb. Tjenestemandsforsøret bør derfor undtagelsesvis gennemføres for åbne døre.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Poul Schlüter:** Lyntogkatastrofen i fjor på Fyn har igen i den seneste tid optaget offentligheden stærkt. En del af denne sag har jo nu fundet sin afslutning i form af den frifindende dom, som er afsagt, og denne straffesags behandling har naturligvis som sædvanlig fundet sted for åbne døre, således at offentligheden har kunnet følge sagens hele behandling. Det er fremgået af oplysningerne i dagspressen, at der efterfølgende skal foretages en tjenestemandundersøgelse, og det er jo i overensstemmelse med de sædvanlige regler i lovgivningen, at en sådan undersøgelse foregår for lukkede døre. Det har gode grunde, at den normalt foregår for lukkede døre; ikke mindst hensynet til de pågældende tjenestemænd vil i almindelighed føre til, at en sådan undersøgelse ikke bør være offentlig tilgængelig.

Men der kan være sager, hvor tungtvejende grunde bør føre til, at der gøres en undtagelse, og det er efter min opfattelse tilfældet omkring lyntogkatastrofen i relation til tjenestemandsforsøret. I denne sag

drejer det sig jo ikke blot om, hvorvidt de pågældende tjenestemænd tjenstligt har forset sig, men der er tale om en betydelig offentlig interesse i, at statsbanernes sikkerhedsmæssige forhold er tilrettelagt så godt som muligt. Ikke mindst på baggrund af den uro, der i de allerseneste dage har været omkring denne sag, tror jeg, at man står sig ved at give offentligheden mulighed for at følge og kontrollere også, hvorledes sagens sidste halvdel forløber, enten ved undtagelsesvis at åbne dørene for tjenestemandsforsøret eller på anden måde at finde en behandlingsform, som gør det muligt for offentligheden at følge den sidste del af denne sag.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Som spørgsmålet er formuleret, drejer det sig jo om, hvorvidt jeg vil gå ind for, at et tjenestemandsforsør skal finde sted for åbne døre. Jeg er enig med spørgeren i, at bestemmelsen om de lukkede døre er en beskyttelsesregel for tjenestemændene, og jeg kunne derfor aldrig drømme om at afvige fra lovens regler, i hvert tilfælde ikke uden efter udtrykkeligt ønske fra de pågældende tjenestemænd og de forhandlingsberettigede organisationer. Et sådant ønske foreligger ikke, og derfor må svaret være nej.

Må jeg tilføje, at al offentlighed omkring opklaringen af denne sag vil der blive sørget for.

**Poul Schlüter:** Må jeg takke ministeren for svaret, selv om det altså var negativt i relation til præcis det spørgsmål, jeg havde formuleret.

Det er jo ministeren bekendt, at det udkast til en ny tjenestemandsløve, som nu foreligger, ser lidt anderledes på spørgsmålet om de åbne døre. Denne lov er langt fra endnu vedtaget, men jeg ville dog mene, at man under hensyn til den meget store offentlige interesse i denne sag på en eller anden måde måtte kunne finde udvej for, at offentligheden kan følge tjenestemandssiden af sagen. Jeg er klar over, at strikte