

[Aksel Larsen:]

grund af andre gøremål ikke hørte hele hr. Bundgårds tale, men jeg har da hørt en del af den og hørt, hvorledes han advarede meget stærkt imod markedsdannelser og imod at komme under internationale monopolkapitalisters indflydelse osv., osv. Jeg tror, man skal holde op med den slags talemåder og holde op med at se spøgelse her. Hvis vi skal leve i denne verden, så kan dette land ikke leve bag et økonomisk plankeværk, vi selv opbygger, idet vi siger: vi vil ikke have noget at gøre med dem, der er uden for dette plankeværk. Vi bliver nødt til at indrette os på at være med; hvis det lykkes at skabe et bredere økonomisk markedsområde med vilkår, som er acceptable for os, skal vi naturligvis stræbe efter at få et sådant skabt. Det betyder aldeles ikke, at vi sælger os til den internationale monopolkapital.

Jeg vil tillade mig at erindre om, at i 1960, tror jeg det var, havde det danske folketing til behandling et forslag om, at vi skulle deltage i dannelsen af frihandelsområdet EFTA. Jeg gik helt og fuldt ind for indtræden i EFTA, og jeg fik læst og påskrevet af et parti, jeg tidligere har været medlem af, og som fortalte, at nu var jeg blevet imperialistisk agent og ville sælge Danmark til den internationale monopolkapital, fordi jeg ville stemme for at gå ind i EFTA. Ja, det overlevede jeg jo nok, men det interessante er, at nu er det kommunistiske parti og Land og Folk begejstret tilhænger af EFTA, naturligvis uden at æde deres ukvemsord i sig igen. Jeg tror, at man i den situation, vi befinder os i, skal lade være med at tale for meget om farerne ved den internationale monopolkapital, når det drejer sig om at varetage Danmarks og Nordens interesser, herunder arbejderbefolkningens interesser i Norden, bedst muligt. Det vil jeg blot henstille til hr. Bundgård, at han tænker over. Jeg håber, han er i stand til at stemme for det fremsatte dagsordensforslag.

Bundgård: Jeg vil gerne sige til hr. Aksel Larsen, at det skyldes jo nok, at hr. Aksel Larsen har været borte noget af tiden under mit indlæg. Jeg har absolut ikke talt for at rejse noget økonomisk plankeværk omkring Norden eller omkring Danmark.

Tværtimod. Jeg lagde megen, megen vægt på at tale imod et økonomisk plankeværk, og det, som jeg var bange for i de foreliggende forslag til nordisk samarbejde, var netop, at man i disse forslag forsøger at opbygge en kopi af fællesmarkedets økonomiske plankeværk; det er den kopi, som jeg er nervøs for, at vi laver, en kopi, som bliver en direkte overgang til den nuværende form for europæisk fællesmarked, som jeg heller ikke tror hr. Aksel Larsen er tilhænger af, at vi skal ind under.

Det er disse ting, som efter min opfattelse er farlige, fordi vi derved afskærer os fra muligheder over for den tredje verden, først og fremmest udviklingslandene. Skal det nordiske samarbejde have virkelig værdi, skal det være som en åbning ud imod udviklingslandene, en fremstrakt hånd til disse lande. Derfor vil jeg også godt sige, at jeg er en smule betænkelig ved den sidste sætning i det fremsatte dagsordensforslag. Jeg kan i det store og hele gå med til alt, hvad der står i den første del af dagsordensforslaget. Den sidste sætning er jeg lidt betænkelig ved. Vi har ikke taget endelig stilling til spørgsmålet endnu, og vi har derfor bedt om at få mødet udsat, så vi får mulighed for at studere, hvilke konsekvenser denne formulering kan indebære. Det, som er det centrale for os, er, at et nordisk samarbejde bliver en åbning i stedet for en lukket dør. Det drejer sig først og fremmest om at få den del af verden med, som hidtil har været holdt udenfor af de rige lande. Det er for os det helt centrale spørgsmål, og hvis dette dagsordensforslag indebærer, at man i kraft af det, man har diskuteret på det nordiske statsministermøde, lukker af for de ting, bliver det ikke nogen bred løsning; så bliver det en snæver løsning, og vi vil kun være med til en bred løsning.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg må tillade mig at erindre om, at siden valget i 1966 har socialistisk folkepartis folketingsgruppe og hovedbestyrelse ved flere lejligheder enstemmigt erklæret sig for tilhænger af et bredere økonomisk markedsområde i Europa og af et bredt økonomisk markedsområde i Europa. Udtalelser herom er vedtaget