

[Ministeren for offentlige arbejder.]

mill. kr. i indtægter, såfremt Kastrup „løber fuld“, uden at man har sikret overflytningsmuligheder til andre.

Jeg skal til sidst sige, at jeg her har søgt at holde mig til de kendsgerninger og facts, som er nødvendige for folketinget, hvis det skal gå ind i en sag, der jo er så omfattende både teknisk og økonomisk. Jeg mener, at det foreliggende talmateriale viser, at en hurtig investering i en storlufthavn er ubetinget nødvendig, hvis vi fortsat skal have et nordeuropæisk luftfartscentrum her.

Der indgår også i dette spørgsmål væsentlige momenter, som ikke kan gøres op i penge eller på anden måde måles. Så kan man kalde det mere eller mindre følelsesbetonede; man kan også kalde det et spørgsmål om at have næse for forretninger. Mange af de store trafik anlæg, vi disponerer over, er blevet til, uden at man dengang i diskussion om deres etablering kunne forlange eller få sikre garantier for, at de i fremtiden ville afkaste indtægter, der gjorde investeringerne rentable. Overvejelserne i gamle dage beroede vel nok på nogle fornemmelser, som man kunne kalde for købmandskab. En sådan fornemmelse tror jeg også mange af folketingets medlemmer vil anlægge over for denne sag, og dertil kommer så, at vi i løbet af kort tid skal træffe beslutning om noget, som kan betyde et bidrag til velfstandsudviklingen i det skandinaviske område, og hvor vi også skal være opmærksom på vore egne, lokale forhold.

Mange dispositioner, ja, næsten alle store dispositioner i Københavnsområdet, afhænger af, om der træffes hurtig beslutning i Øresundsspørgsmålene. I Storkøbenhavn arbejder man med svære trafikproblemer: tunnelbanerne, Søringen, havnens fremtid. Hvis der disponeres enkeltvis med hensyn til løsning af sådanne meget kostbare trafikprojekter, vil der blive gjort mange fejl, når man ikke har en sikker afgørelse af, hvor den kommende storlufthavn skal placeres. Efter min opfattelse er dette nøgleproblemet i hele det storkøbenhavnske trafikplanlægnings- og i øvrigt også boligudbygnings-spørgsmål, og man kan derfor ikke højt nok vurdere betydningen af en hurtig beslutning, så den statslige og kommunale planlægning kan fortsætte på et sikrere grundlag, end den hidtil har haft.

Må jeg til sidst igen fremhæve de nordiske perspektiver, der ligger i dette. For mig at se vil en fast forbindelse over Øresund og anlægget af en storlufthavn på Saltholm betyde mulighed for en øget erhvervsmæssig integration, som ikke alene har betydning for Danmark og Sverige, men som har skandinavisk betydning. Historien viser jo, at lige-gyldigt hvilke grænser landene selv sætter op mellem hinanden med hensyn til told og andre økonomiske restriktioner, er etablering af trafikforbindelser noget, der fjerner skellene og fremmer erhvervsudviklingen. En snarlig løsning af Øresundsproblemerne vil derfor stærkt — som det også er fremhævet af Nordisk Råd — kunne medvirke til at skabe det kraftcentrum i Øresundsregionen, således at vi i Skandinavien kan tage konkurrencen op også med det øvrige europæiske område.

**Formanden:** For en anden gangs skyld gør jeg opmærksom på, at taletiden ved fremsættelse af redegørelser fra ministre er en halv time.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Dose.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 16. d. m. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Dose.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Hr. Ib Kolbjørn vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 16. d. m.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om universiteternes udbygning.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 2279, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 375).