

[Orla Pedersen.]

ren at se på dette problem. Jeg ved, at finansministeren har fået en henvendelse denne sag vedrørende fra Landsforeningen Evnesvages Vel, og når henses til det tidligere anførte, mener jeg, at der er tale om en forskelsbehandling, som virker meget uheldig og uretfærdig over for de patienter, der her er tale om. Når man i øvrigt prøver at vurdere alt, hvad der vedrører lovgivningen om moms, kan man efter min mening kun nå dertil, at en imødekommelse af Landsforeningens ønsker økonomisk er en bagatel for den ansvarlige regering, men at det på mange områder, ikke alene økonomisk, men måske i høj grad psykologisk, vil være af meget stor værdi for de evnesvage. Da alle i denne sal er enige om, at der på det sociale område skal hjælpes mest muligt, håber jeg på en velvillig behandling af dette spørgsmål både af socialministeren og finansministeren.

**Clara Munck:** Som allerede sagt af hr. Orla Pedersen foreligger der en enstemmig betænkning fra det udvalg, der har behandlet lovforslaget, og jeg skal på radikale, venstres og konservative udvalgsmedlemmers vegne anbefale, at lovforslaget gennemføres.

Jeg vil gerne på grundlag af de drøftelser, vi har haft i udvalget, henstille, at socialministeren, som der gives udtryk for det i betænkningen, fortsat sætter alt ind på, at denne sag bliver fremmet mest muligt. Det er rigtigt, som hr. Orla Pedersen sagde, at vi ikke i udvalget var særlig begejstret for ikke at kunne få et endeligt tilsagn. Man blev næsten misundelig, da de to foregående lovforslag blev behandlet og den pågældende minister stod op og gav tilsagn. Vi ved, at socialministeren er indstillet på at fremme sagen; derfor indstiller vi altså lovforslaget til vedtagelse, som det foreligger nu, og håber så på sagens gode løsning.

**Poul Dam:** Når jeg tillader mig at tage ordet her som menigt medlem, er det for at rejse et spørgsmål, som jeg blev opmærksom på, da projekteringsplanen for et par dage siden blev omdelt her. Sagen er nemlig, at bygningen af denne fremragende institution, hvis oprettelse man kun kan glæde sig over, desværre medfører, at endnu en af de

værdifulde havekolonier i København forsvinder. Det er klart, at noget sådant ofte må bæres; men det stikker én i hjertet, at disse for mange mennesker så værdifulde miljøer går tabt, fordi kolonihaverne ligger på lejet jord. Man kunne måske en gang imellem ønske, at der blev gjort en indsats for at sikre dem, der har lagt et arbejde i en sådan kolonihave og skabt en egen verden dér, en vis beskyttelse imod, at jorden anvendes til andre formål, hvorved disse værdifulde miljøer bliver ødelagt. En haveforening i København er blevet fredet, og det er selvfølgelig rart for de mennesker, der har haver dér; men det er lidt trist for de andre, selv når formålet i øvrigt er så fremragende som her.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg takker udvalget for den enstemmige tilslutning til lovforslaget. Jeg kan love, at jeg skal gøre, hvad der er muligt, for at projektet kan blive fremmet mest muligt; men jeg er jo ikke i stand til at sætte nogen tidligere frist end det, som både erhvervelse af grunden og arkitekternes arbejde med sagen tilsiger.

Det af hr. Orla Pedersen rejste spørgsmål om fritagelse for moms ved de evnesvages videresalg af egne arbejder skal jeg meget gerne føre frem over for finansministeren. Jeg er ikke bekendt med, hvordan forholdet har været, om sagen har været rejst før, om det er en ny sag, der tages op, eller om den også har været forelagt for den tidligere regering; men jeg skal i hvert fald gerne føre den frem nu.

Til fru Clara Munck vil jeg bare gentage mit løfte.

Jeg skal i forbindelse med det, hr. Poul Dam sagde om kolonihaverne — det var vel et hjertesuk mere i almindelighed — blot sige, når man fra Carlsbergs side i dette magelæg af grunde har måttet vente en vis tid, før det kunne realiseres, skyldtes det, som det netop blev fremhævet fra bryggeriernes side, at man måtte give visse rimelige frister for fjernelse af disse kolonihaver. Jeg skal ikke inklade mig i nogen debat om det, det er ikke mit område; men det fremgår jo af bemærkningerne til lovforslaget, at det har været meget svært at finde en egnet grund til denne institution her i Københavns omegn, og dertil kommer også