

[Grünbaum.]

nr. 3, 4 og 6 samt konsekvensændringerne heraf, nr. 1 og 2.

Vi kan altså sige, at hvad regeringens oprindelige forslag angår, da stemmer vi kun imod forslaget om forhøjelsen til de 40.000 kr. for bilerne, og finansministeren kunne altså — som jeg sagde — hvis han og de tre regeringspartier havde haft god vilje til det, i dag have fået bred tilslutning her i tinget omkring alle afgørende punkter i denne meget vigtige lovgivning. Denne gode vilje til det brede samarbejde har regeringspartierne ikke haft. Det beklager jeg, og jeg beklager det ikke mindst på baggrund af den stilling, som blev indtaget af den radikale ordfører ved dette lovforslags første behandling den 2. april.

Der er også en anden ting, jeg må beklage, og det er, at finansministeren på trods af et løfte herom i besvarelsen af et spørgsmål fra hr. Erling Dinesen den 17. april — jeg kan henvise til Folketingstidende sp. 2336 — ikke kom med materiale til udvalget til drøftelse af, om der kunne gennemføres særlige afskrivningsfordele for investering i egnsudviklingsområderne. Jeg rejste også selv dette spørgsmål ved forslagets første behandling, og statsministeren har jo udtalt sig meget positivt til gunst for sådanne særlige regler. Finansministeren har over for udvalget oplyst, at spørgsmålet ikke var færdigdrøftet i regeringens planlægningsudvalg; men det var ikke muligt at få en udtalelse herom fra finansministeren til selve udvalgsbetænkningen.

Jeg vil derfor anmode finansministeren om her i dag at udtale sig om spørgsmålet. Kan vi regne med, at der inden for en rimelig tid kommer forslag om sådanne særlige afskrivningsregler til støtte for erhvervsudviklingen i de pågældende områder i overensstemmelse med statsministerens positive udtalelse herom?

Om de såkaldte småaktiver skal jeg kun notere, at der i udvalget var enighed om, at der bør sættes ind på at hindre misbrug. Vi afventer herom et eventuelt forslag fra finansministeren mellem anden og tredje behandling.

Vedrørende forslaget om skattemæssig opgørelse af varelagre skal jeg anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget til dette lovforslags § 1. Vi foreslår her, at man

opretholder de regler, der blev gennemført i fjor om aftrapning af nedskrivningsadgangen, og vi foreslår samtidig, at finansministeren får bemyndigelse til at dispensere fra denne aftrapning, hvor det drejer sig om produktionsvirksomheder, der af teknisk-økonomiske grunde er nødt til at arbejde med lagre, der er særlig store i forhold til deres årlige produktionsværdi. Med en sådan regel vil det være muligt at tilgodese de virksomheder, der har særligt behov for det.

Jeg skal i øvrigt ikke ved denne lejlighed fordybe mig i spørgsmålet om lagernedskrivningerne. Det er mit indtryk, at der i udvalget faktisk var enighed om, at dette er regler, som ikke er særlig heldige ud fra de formål, de tilsigter at varetage. Det synes jeg der var god forståelse for i hele udvalget. Man har dog alligevel ikke villet følge et forslag fra min side om, at regeringspartierne skulle afstå fra af rent prestigemæssige grunde — som det jo nok er — at tilbageføre disse regler til deres gamle skikkelse, at man skulle låse procenterne fast på det nuværende niveau, nemlig 28 pct. og 25 pct., og så anmode det særlige afskrivningsudvalg om at tage hele spørgsmålet op til undersøgelse. Jeg synes selv, det var et rimeligt forslag, hvis man da mener noget med ønsket om et sagligt samarbejde; men det kunne altså ikke lade sig gøre, heller ikke på dette punkt.

Lad mig slutte med at henvise til, hvad den radikale skatteekspert lektor Thorlund Jepsen i sin lille Focusbog om skatterne siger om disse lagerafskrivninger; han kalder dem rent ud ubegrundede — ubegrundede afskrivningsregler kalder han dem. Han peger særlig på, at der kan spekuleres i reglerne om afskrivning på varepartier, der er købt på bindende kontrakt, hvorved der kan opnås, siger han, en direkte skatteunddragelse. Han siger også, at lagernedskrivningsreglerne i det hele er uheldige, fordi de animerer til at holde særlig store lagre; og hans konklusion er, at man helt skal ophæve lagernedskrivningsreglerne. Dette siger altså den radikale skatteekspert. Så langt gik vi dog ikke med vore forslag sidste år, og i det, vi gennemførte, var det kun for bindende kontrakt, vi gik så langt, men ikke for varelagrene, hvor vi jo standse ved en procent på 10.