

[Grünbaum.]

Som sagt, heller ikke i udvalget var der megen sympati i virkeligheden for disse lagernedskrivningsregler, men prestige-hensynet var det stærkeste. Det var prestige-hensynet, der sejrede over hensynet til det saglige. Det er kedeligt, men der er vel ikke noget at gøre ved det. Kun skade, at de radikale også her har forladt deres egen linje om oprydning i fradragsjunglen.

**Haustrup Clemmensen:** Jeg vil gerne have lov at gøre nogle bemærkninger først vedrørende forslaget til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v. og derefter til forslaget om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v.

Jeg vil gerne for det første sige, at de forandringer, der i den førstnævnte lov nu gennemføres for skibsværfterne, har jo den lykkelige situation at kunne samle bred enighed. Vi føler os i det konservative folkeparti overbevist om, at det er sagligt velbegrundede ændringer. Vi har en skibsværftsindustri, der både beskæftigelsesmæssigt og eksportmæssigt betyder meget; den er ude i en hård konkurrence, og derfor er det naturligvis en fælles dansk interesse at skabe så gode og effektive konkurrence-muligheder, som teknisk tænkes kan, for disse værfter. Vi kan derfor tilslutte os de forslag, som også alle andre har kunnet tilslutte sig på dette område.

For det andet vil jeg gerne give tilslutning til ændringsforslaget vedrørende plejehjemmene; vi finder, at de hører hjemme blandt de afskrivningsberettigede bygninger.

For det tredje er der i udvalget gennemført en drøftelse af 800 kr.s reglen, altså spørgsmålet om mindre aktiver. Vi har, som jeg gang på gang fra denne talerstol har fremhævet, fra det konservative folkepartis side intet ønske om at holde hånden over nogen former for misbrug, heller ikke på dette område, og derfor ser vi gerne, hvis man mellem anden og tredje behandling kan finde frem til formuleringer, der dækker eventuelle misbrug på dette område.

Jeg synes, der i øvrigt er grund til med hensyn til dette lovforslag at glæde sig over — det var måske ikke helt så tydeligt fra den socialdemokratiske ordførers side — at der dog er væsentlig enighed om en lang række spørgsmål. Der er, forstår jeg, i prin-

cippet dog stort set enighed om førsteårs-afskrivningernes behandling. Vi kunne godt have ønsket dem behandlet på samme måde som efterfølgende års afskrivninger, men må jo altså nu se i øjnene, at der er mulighed for at opnå bred tilslutning til førsteårs-afskrivningernes forbedring i forhold til de ændringer, der blev gennemført af det daværende socialistiske flertal.

For det andet synes jeg ikke, man helt skal undervurdere, at der, hvad bygningsafskrivningerne angår, jo trods alt er enighed på en lang række væsentlige områder vedrørende en stor del af erhvervsbygningerne. Derimod er enigheden jo desværre knap så udtalt konkret vedrørende afskrivningsreglerne for butikker. Jeg forstår dog, at den socialdemokratiske ordfører finder, det er et fremskridt, at der nu foreslås, at der er, ikke en 25 pct.s grænse, men en 30 pct.s grænse, der skal respekteres, for at bygninger — ikke kun butiksbygninger, men også erhvervsbygninger — overhovedet skal kunne blive berettigede til disse afskrivninger. Men vi må vel erkende, at der — det går jeg ud fra at den socialdemokratiske ordfører er enig med os andre i — under udvalgsarbejdet ved modtagelse af deputationer og ved modtagelse af henvendelser har været en meget grundig gennemdrøftelse af butikkernes stilling, og jeg vil i hvert fald ikke lægge spør skjul på, at vi fra det konservative folkepartis side finder, at der er fremført så stærke saglige argumenter for at give butikkerne samme afskrivningsregler som øvrige erhvervsbygninger, at vi fuldt ud kan tiltræde de ændringsforslag vedrørende dette punkt, der nu er stillet.

Jeg tror, vi skal erkende, at i det samlede økonomiske billede, i de samlede vurderinger af de omkostninger, som forbrugerne skal betale, er distributionsomkostningerne, handelsomkostningerne, et væsentligt led, og det må være en fælles dansk interesse, at vi rationaliserer også på dette område så meget som overhovedet muligt. Jeg går ud fra, at også socialdemokratiet erkender — jeg forstod da i hvert fald enkelte bemærkninger herom fra hr. Grünbaums side på den måde — at der er gennemført meget betydelige moderniseringer på dette område, og jeg tror, at kravet også fremover til butikkers indretning er lige så meget og måske