

[Arthur Jacobsen.]

Vedrørende bilafskrivningerne blev der ikke enighed med oppositionen. Spørgsmålet er, om reglen har den store betydning, om ikke den omgås på anden vis, når det gælder de dyre og fine bilmærker. Vi kan fra det radikale venstre stemme for de 5.000 kr.s forhøjelse.

Bygningsafskrivningerne blev der heller ikke fuld enighed om, selv om afskrivningsudvalget havde afleveret et fremragende materiale. Som lovforslaget nu foreligger på dette store område, må erhvervslivets folk være tilfredse og også trykke ved, at kun nuancer skiller folketingets partier på dette område. Reglerne er jo blevet stærkt forenklet på bygningsafskrivningernes område. Det gælder, at man har fået avancebeskatning på linje med de øvrige områder. Man har fået skabt en gunstig ordning for landmændene og også for købmændene.

Flertallets ændringsforslag om butiksbygningers overflytning til den første hovedgruppe af afskrivningsberettigede bygninger samt stramningen af reglerne for blandet benyttede bygninger fra 25 pct. til 30 pct. kan vi tiltræde, men jeg vil give hr. Grünbaum ret i, at jeg kom med nogle advarende bemærkninger i første omgang med hensyn til de 4 pct., som jeg fandt i og for sig var ret vidtgående. Det er min personlige indstilling stadig væk, at det sikkert havde været nok med de 4 pct., men mit parti har ladet sig overbevise, og jeg er også partitro. Men jeg vil gerne tilføje, at når man nu giver så vidtgående afskrivningsmuligheder for forretningsbygninger, spiller for det radikale venstre hensynet til den store udvikling, som handelscentrene i forbindelse med dannelsen af storkommuner nu er undergivet, en rolle. Vi håber, at de små virksomheder, der mange steder tvinges væk af bysanering, også må nyde godt af den udvidede afskrivningsmulighed. Jeg er helt klar over, at mange af de butikker, som de små erhvervsdrivende arbejder i, er lejede, at de ejes af andre, der måske, som hr. Grünbaum var inde på, kan få en vis fordel; men det er jo også sandsynligt, at man i forbindelse med hele den udvikling, der nu sker, kan nå frem til, at det ikke vil få nogen særlig økonomisk betydning.

Jeg vil gerne i forbindelse med den 30 pct.s regel, der nu er sat ind i stedet for

25 pct.s reglen, henvise til, at ligningsdirektoratet jo hidtil har haft en regel med hensyn til vurderingen af huslejen, hvor de er gået ud fra 25 pct. i forbindelse med det standardfradrag, vi har, så de to ting rimer i og for sig ikke helt sammen, men det finder ligningsdirektoratet jo nok ud af. Det er jo sådan set direktoratets egen hovedpine. Nedrivningsfradraget, som nu kommer i forbindelse med bygningsafskrivningsloven, vil sikkert medvirke meget stærkt til, at vi får løst saneringsproblemer i byerne.

Adgangen til afskrivning på alderdomshjem og plejehjem kan vi fuldt tiltræde, og jeg kan yderligere tilføje, at vi jo i kommunerne, ikke mindst i storkommunerne, har nogle meget store problemer med pleje- og alderdomshjem, så jeg tror, det vil være en god løsning, at man nu igennem afskrivningsloven også kommer disse bygninger til hjælp finansieringsmæssigt.

Finansministerens bemyndigelse til at inddrage dok- og beddinganlæg samt tilhørende bygninger under de såkaldte maskin- og inventarafskrivninger kan vi også godtage. Her kommer de særlige beskatningsforhold, der gælder på dette område af maskinafskrivninger, jo også ind i billedet.

Med hensyn til varelagerne lå det jo helt klart, at det ikke ville være muligt at opnå enighed. Det vil vel stadig væk stå sådan for det radikale venstre, at det er et udpræget likviditetsproblem. Der er jeg for så vidt — og mit parti også — til dels enig med hr. Grünbaum, men det økonomiske klima er jo ikke blevet mildere i den tid, der er gået, og det må være ud fra den forudsætning, vi er nødt til at bevare disse varelagerafskrivninger. Hvis det skulle lykkes på et senere tidspunkt at finde andre muligheder for at tilføre erhvervslivet den likviditet, som er så nødvendig, hvis vi f. eks. skulle få et mildere økonomisk klima, var der måske mulighed for at tage det område op og finde en vej frem.

Vi vil fra det radikale venstres side stemme imod socialdemokratiets og socialistisk folkepartis ændringsforslag, og vi kan stemme for finansministerens og for venstres, de konservatives og de radikales forslag til ændringer til disse lovforslag.

Der vil jo altid kunne rejses diskussion om afskrivningsreglerne, om de er for gode, eller de er for dårlige. Jeg tror, en af de af-