

## [Grünbaum.]

muligheder, og derfor må man stadig, når man skal tage stilling til disse problemer, afveje om det, der sker, er rimeligt. Som jeg nævnte det: en butik til 200.000-300.000 kr., det er en skattefri afskrivning på 18.000 kr. lige ned i lommen på den, der ejer det hus, og det er da klart, at lønmodtagerne godt kan være betænkelige, hvis man går alt for langt i den retning. Man skulle i hvert fald nødig komme derhen, hvor man kunne sige at denne regering fører en lønmodtagerfjendtlig politik i sin skattelovgivning.

Hr. Arthur Jacobsen kom med nogle bemærkninger, som var ganske interessante, idet han jo i virkeligheden sagde, at han gav tilslutning til det, jeg sagde heroppefra, men hans parti havde altså ladet sig overbevise. Det gjaldt altså ikke ham selv. Han var enig i, at det var forkert at gå op til de 6 pct., og han var også enig i — det sagde han udtrykkeligt — at man burde tage hele dette spørgsmål om lagerafskrivningerne op til en grundig undersøgelse. Og det var netop det, jeg foreslog at man gjorde: at man ikke tilbageførte disse regler, men låste det fast og tog det op til en grundig undersøgelse i afskrivningsudvalget. Men det er det, hr. Arthur Jacobsens parti altså har afvist; man skulle ikke foretage denne grundige undersøgelse, i hvert fald ikke nu, og det forstår jeg ikke. Men nu skal de radikale jo, har jeg forstået, have landsmøde i weekenden, og så kunne man jo passende tage disse problemer op til drøftelse dér.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v.

## Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 76 stemmer mod 9; 53 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 1, 2, 4 og 6 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

## Ændringsforslag nr. 5

forkastedes med 77 stemmer mod 62.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 5.

## Ændringsforslag nr. 8

vedtoges med 77 stemmer mod 62.

Ændringsforslag nr. 9 betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 8.

## Ændringsforslag nr. 10

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 11-13 og § 1, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 4 og 6.

Ændringsforslagene nr. 15 og 16, § 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

## Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v.

## Ændringsforslaget

forkastedes med 77 stemmer mod 62.

## §§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

## Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.