

[Jørgen Jensen.]

beslutning om bankens regnskab. Hvis man ønskede en udvalgsbehandling af bankens regnskaber, kunne det naturligvis ske, f. eks. i det udvalg, der i øvrigt modtager statsrevisorernes beretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:

„Folketinget godkender „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for tiden 1. april 1966-31. marts 1967“,

vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden).

(Lovforslaget (nr. 113) findes i tillæg A. sp. 2733, fremsættelsen i tidenden sp. 2780).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum: Sømandsskatten, der er en definitiv kildeskat, er jo så godt indarbejdet og har opnået en sådan accept i praksis, at det nok, som det her er foreslået, er det rigtige at bevare denne særlige skatteform for de søfarende, også når kildeskatten bliver gennemført, og dette har jo også hidtil været forudsat. Men kildeskattens gennemførelse vil alligevel, selv om man bevarer sømandsskatten, også for de søfarende betyde noget, først og fremmest for den såkaldte landskat, som naturligt nu må blive undergivet kildeskatten. Dette medfører meget tiltrængte forenklinger; det gælder også selve sømandsskatten såvel ved overgangen fra indtægt i land til indtægt om bord som i det omvendte tilfælde. Nyordningen af skatteberegningen ved slutopgøret indebærer desuden, hvor der er tale om indtægter i land, visse skattemæssige fordele for de søfarende efter det lovforslag, finansministeren har fremsat.

Når kildeskatten gennemføres, kan man undgå den særlige 6 måneders regel og kan

altså gå umiddelbart fra kildeskat til sømandsskat uden hensyn til, hvor lang tid man har været om bord. Man kan også undgå de særlige regler, hvorefter man fortsætter under sømandsskatten, selv om man ikke gør tjeneste om bord; f. eks. under arbejdsløshed og sygdom og ved deltagelse i visse kurser. Det vil altså sige, at hovedreglen efter lovforslaget bliver, at al indtægt i land kommer ind under kildeskatten, ikke blot de såkaldt bevarede indtægter, men også landindtægter af mere midlertidig karakter. Heri ligger jo den forenkling, som vi vil få med gennemførelsen af dette forslag. De vanskeligheder, der har været med sømandsskatten, har jo netop beroet på, at dette system, sømandsskatten, skulle fungere ved siden af, ja, sammen med det almindelige skattesystem, vi kan vel også godt sige det forældede, almindelige skattesystem. Når man nu får kildeskatten, selv om man ikke gennemfører den også for sømændene, vil det altså betyde en ganske betydelig forenkling, som vi naturligvis må hilse velkommen.

Jeg tror ikke, det tjener noget formål at gå i enkeltheder her i dag. Forslaget egner sig jo udpræget for udvalgsarbejde; der er mange tekniske enkeltheder i det. Jeg vil i hvert fald gerne give tilsagn om, at vi i næste folketingsår, som det jo bliver, vil være med til at gennemføre de nødvendige ændringer så hurtigt som overhovedet muligt.

Haunstrup Clemmensen: Så vidt jeg kan se, er der tre gode grunde, der taler for dette lovforslag. For det første, at kildeskatten nu gennemføres i land fra 1. januar 1970. De forskelligheder, der hidtil har bestået mellem kildeskatteordningen for søen og beskatningen i land, bliver derved væsentlig mindre. Det er derfor naturligt, at det giver anledning til revision af loven.

For det andet har sømandsskatteordningen nu virket gennem en halv snes år. Også derfor er det naturligt at tage loven op til revision efter de erfaringer, der her er indvundet.

Endelig for det tredje har efter det konservative folkepartis opfattelse folketetinget og regeringen en bestandig pligt til at søge gennemført forenklinger og rationaliseringer i lovgivningen, vel at mærke ikke blot