

[Ømann.]

Hovedsagen i lovforslaget er jo, at overgangen mellem tjeneste om bord og ophold i land bliver mere ubesværet. Dette er muligjort af, at kildeskatten nu skal fungere så at sige universelt. Det har jo givet anledning til ualmindelig stort besvær både for administrationen og for sømandsskattebetalerne, når de skulle skifte status. I mange tilfælde har de først fået deres reguleringer meget lang tid efter, at den pågældende begivenhed, som havde givet anledning til skatteefterregningen, var indtrådt. Sømandsskatten er vel i det hele taget et område, hvor man med fordel for hele erhvervet kan lade nogle skatteskillinger rulle og spare nogle administrationsdalere.

Fradrage må vi se lidt nærmere på. Her har sømændene nok noget til gode og vil sikkert have mere pr. 1. januar 1970, fra hvilken dato jo denne lov skal gælde. 10 måneders systemet, hvorefter der gives fradrag ud fra den forudsætning, at man kun har været effektivt i lønarbejde i 10 måneder af et kalenderår, ja, det må vi vel også se på under hensyn til de faktiske forhold. Og sær- og sambeskatningen, som nu anordnes, må jo sammenholdes med den ordning, man træffer for almindelige skatteydere.

Jeg håber, at der her i modsætning til de andre overgangs- og ikrafttrædelseslove, som vi her har behandlet i anledning af kildeskatteloven, må være mulighed for i udvalget at gennemgå hele loven ud fra principielle synspunkter og ikke bare tage hensyn til de nødtørftige ændringer af hensyn til systemskiftet.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige mit partis velvillige støtte til udvalgsbehandlingen.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke ordførerne for den velvillige indstilling, hvormed de møder forslaget, og tilsige mit samarbejde til en dybtgående og velvillig udvalgsbehandling, som formentlig først vil komme til at finde sted i næste folketingsår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer. (Kildeskatt) m. fl. lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift. (Betalingsfrist for landbrug og fiskeri m. v.).

(Lovforslaget (nr. 120) findes i tillæg A. sp. 2927, fremsættelsen i tidenden sp. 2825).

Lovforslaget sattes til forhandling.

J. O. Krag: Dette lovforslag er ud fra en række synspunkter — jeg skal komme ind på nogle af disse synspunkter i det følgende — så kritisabelt, at det ikke burde være fremsat. Det må følge heraf, at det efter socialdemokratiets opfattelse ej heller bør gennemføres.

Spørgsmålet om likviditetshjælp eller anden form for støtte til et erhverv, i dette tilfælde i første række landbruget, bør ikke gennemføres på denne halvt gedulgte, camouflerede måde, men, som det er normalt, ved åbne forhandlinger med det pågældende erhverv, med landbrugets organisationer, med kompensationsudvalget, og derefter ved et forslag, der åbent lægges frem i folketinget, sådan at formålet direkte kan aflæses af, hvad der står i forslaget.

Dette lovforslag forstærker den særstilling, landbrug, fiskeri og gartneri har med hensyn til momsafregningen, på en måde, der er kunstig og diskriminerende over for andre erhverv.

Forslaget giver landbrugserhvervet en generel støtteordning, hvorved også landmænd, der ikke har denne støtte behov, får den, samtidig med at udøvere af andre erhverv, handel, håndværk og industri, der