

[J. O. Krag.]

hjælpen bliver så tilfældig, som den bliver i dette tilfælde.

(Kort bemærkning).

Sigsgaard: Hr. Aksel Larsen taler om, at kun presserende lovgivning bør gennemføres ved fremsættelse af lovforslag efter 15. marts. Jeg forstår nu på hr. Aksel Larsen, at han finder, at dette lovforslag er af presserende karakter. Jeg troede ellers, at hele argumentationen her var gået ud på, at der burde grundige forhandlinger til, og at der derfor ikke kunne gennemføres et lovforslag i denne samling.

Til hr. Aksel Larsens sidste bemærkning om, at man ikke burde anvende juridiske snurrepiberier, eller hvad det var, han sagde, vil jeg gerne sige, at en så foragtelig bemærkning, som jeg forstod bl. a. gik på forretningsordenens bestemmelser om rimelige frister mellem folketingets behandlinger af lovforslagene, finder jeg yderst malplaceret. Forretningsordenens bestemmelser søger jo at tilsikre, at der kommer offentlighed omkring sagerne herinde, at offentligheden får lejlighed til at reagere, at tingets medlemmer får god tid til at behandle lovforslagene. Jeg synes, der er al mulig grund til så vidt muligt at overholde de frister, der angives i forretningsordenen, og det var grunden til, at mit parti for nogle dage siden gjorde indvendinger imod og bebrejdede socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, at man havde givet den dispensation i første omgang for regeringsforslaget om indgreb over for styromandskonflikten.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Hvis hr. Sigsgaard af mine taler har forstået, at jeg anser dette lovforslag for presserende og nødvendigt at få gennemført, så røber han, at han forstår ikke ret meget. Hvis der har været noget foragteligt i mine bemærkninger, i mit tonefald og mit ordvalg, så gik det ikke på grundloven og ikke på folketingets forretningsorden, men måske på VS.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om motiveret dagsorden af J. O. Krag (se sp. 3238)*

*forkastedes* med 90 stemmer mod 67; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i dette møde lade foretage valg af det udvalg, det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift. (Betalingstrist for landbrug og fiskeri m. v.).*

Valgt blev: *Haustrup Clemmensen, Hans Kjær, Stetter, H. C. Toft, Henry Christensen, Anders Andersen, Jens Frandsen, Svend Haugaard, Erik Hansen (Ålborg amt), Kirkegaard, J. O. Krag, Grünbaum, Per Hækkerup, Egon Jensen, Risgaard Knudsen, Chr. Thomsen og Morten Lange.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder af Erling Dinesen, K. B. Andersen, J. O. Krag og Helge Nielsen:*

„Hvilke oplysninger kan ministeren for offentlige arbejder give om årsagen til, at en forhandlingsløsning mellem Jydsk Telefon-Aktieselskab og de jyske afdelinger af Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark blev forpurret?“

**Ordføreren for forespørgerne (Erling Dinesen):** Af meddelelser i dagspressen fremgik det den 14. maj, at der ved forhandlinger mellem Jydsk Telefon-Aktieselskab og de jyske afdelinger af Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark skulle være tilvejebragt muligheder for en løsning af den løbende konflikt, i alle tilfælde for det jyske