

[Statsministeren.]

været af hensyn til det radikale venstre, at man ikke gjorde det, for vi vedstod jo, at det var den form, vi ønskede, når et indgreb var nødvendigt.

Og jeg vil gerne sige, at den nuværende regering har den opfattelse, at skal der — hvad regeringen helst ikke vil — gribes ind i konflikter, så finder vi ikke, at folketinget er det velegnede instrument til at fastsætte de regler, hvorunder der skal arbejdes. Derfor var vi enig med hr. Erling Dinesen fra det radikale venstres side i 1965, og derfor er det også denne regerings linje, at skal der gribes ind, så bør det være sådan, at det er sagkyndige folk, der med kendskab til parternes forhold træffer afgørelsen.

Så vil jeg endelig gerne gentage, hvad jeg sagde i går, at regeringen ikke har ønske om. endsige lyst til at gribe ind i overenskomstmæssige forhold. Regeringen gør det kun, hvis den føler, at den har den samme forpligtelse, som hr. Erling Dinesen og den socialdemokratiske regering i sin tid følte den havde til at beskytte samfundsinteresser, men dette og kun dette er kriteriet.

(Kort bemærkning.)

Erling Dinesen: Dette folketing har som bekendt i mange situationer grebet ind, ophøjet et mæglingforslag til lov uden hensyn til, om det var vedtaget af den ene eller den anden af parterne og altså forkastet af den ene eller den anden af parterne. Det var det, vi ønskede på daværende tidspunkt, men det var det, der ikke var politisk mulighed for, bl. a. fordi venstre og de radikale ikke ville være med til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende det af hr. Erling Dinesen fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Forslag om motiveret dagsorden af Erling Dinesen (se sp. 3301)
forkastedes med 95 stemmer mod 69.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om fornyelse af kol-

lektive overenskomster mellem Danmarks Rederiforening og Dansk Styrmandsforening samt Radiotelegrafistforeningen af 1917.

§ 1, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 2, således ændret; ændringsforslagene nr. 3 og 4, § 3, således ændret, og §§ 4-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges med 96 stemmer mod 16; 59 medlemmer tillkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal her udsætte mødet til kl. 14¹⁵.

Mødet udsat kl. 12⁴⁵.

Mødet genoptaget kl. 14¹⁵.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for kulturelle anliggender, at han ønsker skriftligt at fremsætte

Forslag til lov om naturfredning.

Udvalget angående forslag til lov om diplomatiske forbindelser har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om husmoderafløsning og hjemmehjælp har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Statsrevisorerne har afgivet tillægsbetænkning I over statsregnskabet for finansåret 1966-67 indeholdende en beretning om undersøgelse af biblioteksvæsenet.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen): Herved har jeg den