

Aksel Larsen: Det er nu godt 2 år siden, vi her i tinget havde en diskussion om, hvorledes folketinget og offentligheden bedst muligt kunne blive informeret om alle forhold vedrørende Danmarks medlemskab i NATO, om NATOs betydning og om sikkerhedspolitiske spørgsmål.

Ved den pågældende lejlighed stillede den daværende udenrigsminister i udsigt, at man fra udenrigsministeriets side ville udarbejde en passende materialesamling såvel om NATO som om Danmarks sikkerhedspolitik i det hele taget, som skulle stilles til folketingets rådighed og også skulle kunne tilgå offentligheden. Noget sådant var naturligvis yderst interessant, fordi der er mange forhold dér, som folketinget ikke kender eller ikke har præsenteret, som det hedder, og som man burde have en samlet oversigt over i en såkaldt hvidbog.

Ved et par lejligheder senere har det været efterlyst, hvorledes det går med udarbejdelsen af denne hvidbog fra udenrigsministeriets side, og den er hver gang blevet lovet, men den er ikke kommet endnu. Nu forekommer det mig, at eftersom vi om et år er i den situation, at NATOs første 20 år er gået, og at ethvert medlemsland i NATO derfor kan opsigte medlemskabet til ophævelse med 1 års varsel, så er det på tide, at folketinget får det ønskede materiale, dette så meget mere, som hr. K. Helveg Petersen, som man måske har ret til at kalde nedrustningsminister, på det radikale landsmøde i Herning har sagt, at vi må virkelig have den sag grundigt undersøgt, bl. a. i folketinget, før vi tager stilling.

Jeg tillader mig derfor at spørge udenrigsministeren: hvornår kommer det, jeg vil kalde udenrigsministeriets hvidbog om NATO og dansk sikkerhedspolitik?

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Redegørelsen om Danmarks sikkerhedspolitik er gået i trykken, den vil komme til at omfatte i alt ca. 500 sider, og ifølge trykkeriets oplysninger vil den foreligge færdigtrykt i midten af juli.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgestedet var dermed til ende.

Formanden: Efter henstilling fra flere sider skal jeg lade punkt 14: Anden behandling af forslag til lov om ændring af lukkeloven, og punkt 17: Anden behandling af forslag til lov om fritidsundervisning, udgå af dagsordenen i dag. De to sager vil komme på tingets dagsorden fredag den 24. maj.

Man gik derefter til punkt 2 på dagsordenen:

Anden behandling af forslag til lov om opsparingspræmiering.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 91) findes i tidenden sp. 2011, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 837).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Egon Jensen: Ved første behandling af lovforslaget om opsparingspræmiering sagde jeg, at man i stedet burde kalde lovforslaget forslag til lov om flyttegodtgørelse for bank- og sparekassebøger, og jeg må sige, at udvalgsbehandlingen ikke har afsvækket mit indtryk af lovforslagets karakter. Jeg vil endnu en gang understrege, at socialdemokratiet er ikke nødstreger af opsparring, da det er en højst nødvendig ting i samfundets økonomiske liv, men vi kan ikke se noget formål i at præmiere noget, som man overhovedet ikke har garanti for vil føre til en nyopsparring. Jeg skal endnu en gang sige, at dette forslag er mindre farligt end den oprindelige kapitalbindingsordning, som gav skattelettelser i forhold