

[Niels Helveg Petersen.]
 større del af den samlede indkomstmasse end disse 4 pct., og der er derfor selvfølgelig tale om en noget større begrænsning.

Hr. Egon Jensen luftede atter sin principielle sympati for tilskyndelse til privat opsparing. Jeg opfordrede under første behandling hr. Egon Jensen til dog at delagtiggøre os en smule i de tanker, som man i socialdemokratiet havde om en opsparingspræmiering. Vi har desværre intet hørt; jeg kan forstå, at man i socialdemokratiet har givet op; men hvis man, som hr. Egon Jensen sagde, er parat til at drøfte dette spørgsmål, og hvis man har nogle tanker, så er vi fortsat parat til at lytte til, hvad der måtte komme fra socialdemokratiets side.

Det kontrolapparat, der er foreslået, blev kritiseret, og det har været nævnt, at skattebilletten var et mere effektivt kontrolinstrument end tro og love-erklæringer. Jeg tror ikke, det forholder sig således. Skattebilletten knytter der sig også store betænkeligheder til: at anvende; man vil jo ikke ved benyttelse af skattebillet som kontrol have nogen som helst garanti for, at dette ikke omgås; at ikke nogle benytter andres skattebilletter, og jeg tror ikke, at ordningen derved ville blive nemmere at have med at gøre; jeg tror, at tro og love-erklæringerne er bedre.

Hr. Egon Jensen nævner og kritiserer, at det vil være muligt at udnytte ordningen på den måde, at man opnår en opsparingspræmiering for lånte penge. Hr. Jens Frandsen har været inde på problemet og nævnt, at ordningen formentlig kun i et meget ringe omfang vil blive udnyttet på den måde. Men dertil kommer jo et principielt syn, nemlig at vi vel næsten ikke i princippet kan forestille os nogen som helst form for opsparingspræmiering, hvortil det ikke, i hvert fald i et vist omfang, ville være fordelagtigt at låne penge. Hele formålet med en opsparingspræmiering er jo netop at yde en større præmiering end den, man kan få gennem almindelig bankrente; derfor kan jeg ikke se, at denne indvending er særlig vægtig; og da slet ikke når man tidligere har tilsluttet sig det principielle i tilskyndelse til privat nyopsparing.

Jeg kan anbefale de ændringer, der er foreslået af finansministeren, og anbefale,

at man stemmer for lovforslaget ved tredje behandling.

Aksel Larsen: Jeg kan anbefale ændringsforslagene, men jeg kan ikke anbefale, at man stemmer for lovforslaget ved tredje behandling.

Jeg må have lov til at sige om dette med opsparing og kapitaldannelse i almindelighed, at man skal holde op med at forsøge at fastholde den myte, at spørgsmålet om investeringskapital her i dette land er et spørgsmål om den private opsparing. Det er ganske minimalt, hvad den private opsparing betyder for kapitaldannelsen her i landet; den kan have en lille smule betydning, og det er selvfølgelig udmærket, men man skal ikke fremstille det sådan, at her har vi vejen ud af alle Danmarks vanskeligheder. Det er selvfølgelig rimeligt, om man forsøger at gøre det; det gjorde man jo også i efteråret, hvor jeg mødte talere fra de nuværende regeringspartier, som hævdede, at det var ophævelsen af opsparingspræmieringen, der var skyld i erhvervslivets vanskeligheder og den voksende arbejdsløshed og den manglende investeringskapital, og jeg ved ikke hvad. Så det er vel kun logisk, at man nu forsøger at lade, som om man skal rette Danmarks økonomi op ved hjælp af denne lov, men det kan simpelt hen ikke lade sig gøre.

Hvis man vil begunstige den private opsparing, skal man sørge for at holde priser og omkostninger under kontrol, sådan at pengene i størst mulig grad beholder deres værdi. Som det nu har været i en årrække, er det jo faktisk sådan, at det kunne bedre betale sig at købe på afbetaling og at stifte gæld end at spare op eller betale kontant, og det er jo den slags, der får folk til mange gange — jeg godkender ikke, at de gør det — at bruge deres indtægter lige så hurtigt, som de tjener dem, eller helst endnu hurtigere, for at det kan være en god forretning. Nu skal det erkendes, at hvis man var i stand til at spare op efter den gamle, dårlige opsparingspræmieringsordning, den med kapitalbindingskonti, så var det ikke så dårlig en forretning alligevel, men den er vi da sluppet af med, og den har regeringen og regeringspartierne heldigvis ikke mod til at genindføre, bortset fra at den jo gav uendelig store muligheder for misbrug