

**[Finansministeren.]**

er vore kapitaliserede militærudgifter? Hvad er vore kapitaliserede aldersrente- eller invaliderenteudgifter? Det gør vi jo ikke. Vi tager det jo løbende år for år, og så er det et helt andet tal, vi kommer til, end hvis vi pludselig begynder at kapitalisere den årlige udgift ved at gange den med en eller anden kapitalisationsfaktor.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne takke de ærede ordførere for regeringspartierne, der vil støtte dette lovforslags gennemførelse, og udtrykke min beklagelse over, at det ikke er lykkedes at få socialdemokratiet og socialistisk folkeparti til under udvalgsbehandlingen at gå ind for dette forslag.

**Egon Jensen:** Kun forholdsvis få bemærkninger.

Det er blevet sagt både af hr. Hans Kjær og af hr. Niels Helveg Petersen, at vi fra socialdemokratiets side ikke er mødt med forslag. Jeg sagde ved første behandling, at administrationsapparatet og hele materialet havde man på regeringens hold og i finansministeriet, og vi var parat til at drøfte de muligheder, der i så henseende måtte være.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Jens Frandsen. Hr. Jens Frandsen sagde, at det var jo ikke sådan, at folk ligefrem stræbte efter at binde pengene i 5 år. Jeg vil gerne spørge hr. Jens Frandsen, om han er enig i, at det er rigtigt, at bankerne kun giver  $6\frac{3}{4}$  pct. ved denne ordning, hvor man binder i 5 år, medens man giver  $7\frac{3}{4}$  pct., når man binder i 1 år?

Finansministeren vil jeg gerne sige tak for bemærkningen om indekstrakterne. Der er bare den forskel, hr. finansminister, at vi kender jo de udgifter, vi i dag har til skolevæsen og på andre områder, men vi kender ikke ret meget til udgifternes størrelse, når vi kommer til indekstrakterne. Men jeg går ud fra — så meget realist er finansministeren formentlig — at finansministeren ikke mener, at der ingen problemer ligger her. Jeg går ud fra, at man fremover kommer til at se nærmere på det.

Finansministeren var inde på, at man ikke kunne finde en ordning, som sikrede en nyopsparing. Dertil må jeg sige, at så synes jeg, det er risikabelt at begive sig ud i

noget, som er højst problematisk, eftersom der findes mange muligheder for at opspare på det ene eller andet område.

Finansministeren sagde, at 60.000 kr. var jo ikke nogen sådan voldsom stor indtægt, og at man også bør tænke på mellemstanden. Dertil vil jeg gerne gøre den bemærkning, at jeg har ikke sagt noget som helst i den forbindelse andet, end at jeg harceleret over, at fjernsynet talte om, at det var en social ordning, fordi man holdt 3-4 pct. uden for. Det fandt jeg i hvert fald var en meget mærkværdig udtalelse.

Finansministeren sagde endelig, at man måtte da også godt kunne præmiere dem, der havde sparet op og flyttede pengene fra den ene sparekassebog til den anden. Ja men jeg mente nu i og for sig, at dette forslag gik ud på, at der skulle en kraftanstrengelse til og noget nyt, som man så skulle præmiere.

**Jens Frandsen:** I anledning af hr. Egon Jensens spørgsmål vil jeg sige, at når bankerne betaler 1 pct. i præmie for midler, der bindes i 1 år, er det jo ganske uafhængigt af den lovgivning, man laver herinde. Jeg ved ikke, om det er hr. Egon Jensens ønske, at man skulle præmiere fra flere sider. Jeg føler sådan set, at når man fra statens side yder det præmietilskud, som man nu gør, er det vel ramt sådan nogenlunde rimeligt, således at formålet, en større opsparing, også nok skulle kunne opfyldes.

Ellers har jeg ikke flere bemærkninger ud over denne, at man jo altid kan drage i tvivl, hvor meget nyopsparing man får. Jeg giver nu imidlertid ikke så forfærdelig meget for alle de bemærkninger, der i den anledning er kommet fra hr. Egon Jensen. Jeg sætter mere min lid til de oplysninger, vi har fået fra Nationalbanken, bankerne, sparekasserne og kreditforeningerne, der alle tidligere har givet udtryk for deres overbevisning om, at denne opsparingspræmiering har haft gode virkninger. Det tror jeg mere på. Enhver, der har været beskæftiget sådanne steder, kender det og ved, hvilke virkninger det har haft, hvilke nye grupper der er blevet inddraget under opsparingsordninger, hvor mange der har fået interesse for det, som ikke har haft det tidligere. Vi kunne vel også nævne, at netop disse grupper er meget stærkt repræsenteret blandt dem,