

[Valbak.]

konkrete og en række principielle problemer, som har trængt sig på, men udvalget har med vilje begrænset sig til netop at pege på disse problemer og henstille til arbejdsministeren at se på disse problemer af de grunde, som jeg allerede har omtalt. Vi har her haft i minde, at den sidste store revision af dette lovgivningskompleks tog rundt en 4-5 samlinger.

De problemer af principiel karakter, som man har set på, har navnlig drejet sig om lovens rette opbygning på længere sigt. Det spørgsmål skal efter udvalgets skøn, tør jeg vist godt sige, særlig ses i lyset af, at et moderne samfund må have en arbejderbeskyttelsesordning, der smidigt kan tilpasses til bl. a. den udfordring, der ligger i den stærke tekniske udvikling, og andre udfordringer i kølvandet heraf og endelig forhold, som kommer til os udefra, f. eks. krav til vor produktion.

De dagslysproblemer, som udvalget har peget på i betænkningen, er et godt eksempel på det, jeg her har omtalt. Udvalget er klar over, at eventuel ny lovopbygning kræver store forberedelser. Man har derfor begrænset sig til en henstilling til ministeren om i næste folketingssamling at orientere folketinget om sine overvejelser på dette punkt.

Endelig peger udvalget på nogle konkrete problemer og henstiller, at disse problemer forelægges tinget i 1968-69 i det omfang, lovændring måtte vise sig fornøden til løsning heraf. I øvrigt henviser udvalget, som jeg allerede har nævnt, til betænkningen, og jeg skal endnu en gang på udvalgets vegne anbefale, at disse lovforslag får en let gang, at de overgår til tredje behandling så vidt muligt uden yderligere udvalgsbehandling.

Hanne Reintoft: Som før sagt kan vi tiltræde disse lovforslag, fordi vi finder, de betyder en vis forbedring, selv om jeg slet ikke synes, de lever op til de meget smukke ord om sygdoms- og ulykkesforebyggelse, som vi lige har hørt. Vi venter os derfor

stadig væk en del af yderligere revision, der måske kan bringe lovgivningen op, så vi kan være vores niveau bekendt i international målestok.

Jeg vil godt lige tilføje — selv om jeg godt ved, jeg kommer lidt sent med det — at jeg i de sidste dage har haft en del henvendelser fra havnearbejdere, der stadig væk mener, at bestemmelserne om deres hviletimer mellem arbejdsperioderne er ringere end andre grupper, og jeg vil gerne henstille til ministeren, om man eventuelt kunne nå at se på det, inden disse lovforslag kommer til tredje behandling, eller om man i givet fald vil tage det op ved revisionen i næste folketingssamling.

Johan Philipsen: Jeg skal ganske kort henlede ministerens opmærksomhed på betænkningens side 2, højre spalte foroven, hvor der står skrevet, at andels- og privat-slagterierne har henvendt sig til udvalget, og der følger så en nærmere udredning af udvalgets konklusion. Bag disse tre afsnit ligger der det, der jo så ofte findes her i tilværelsen, at to hensyn krydser hinanden. Forholdet er det, at for alle de varers vedkommende, som vi sælger til De Forenede Stater, har det hele tiden været således, at tilladelse til indførsel til De Forenede Stater fra deres side var betinget af, at deres veterinærer havde adgang til produktionsstederne, adgang til at stille visse nærmere betingelser, og dem har man opfyldt. Disse betingelser er gang på gang blevet skærpet, og de går f. eks. ud på, at lokalerne skal holdes på visse meget lave temperaturer, og at de endvidere skal holdes om ikke sterile, så dog på et meget lavt bakterieindhold. Disse forhold kan ikke opfyldes, hvis vi stadig væk skal bygge vore produktionsrum således, at der findes dagslysadgang i form af den normale fremgangsmåde med vinduer. Derfor beder jeg ministeren om, at arbejdstilsynets opmærksomhed henledes på dette spørgsmål. Jeg kan ikke læse loven anderledes, end at det ikke kræver nogen lovændring at tilgodese begge hensyn.