

Hans Hækkerup: Jeg skal tillade mig på hele udvalgets vegne at anbefale de af indenrigsministeren stillede 4 ændringsforslag. Det væsentligste er vel, at folketinget bliver repræsenteret i personregistreringsrådet. Det har der været stærkt ønske om i udvalget, og indenrigsministeren har bøjet sig herfor.

Jeg anbefaler ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

Kjær Rasmussen: Det er åbenbart faldet i min lod i dag at være den, der kommer efter indenrigsministeren. Jeg har før på mit partis vegne udtalt sympati for det centrale personregister, men tiden er nu kommet, hvor jeg må have svar på, om oplysninger fra politiets efterretningstjeneste og militærets ditto vil blive indkodet på CPR. Svarer ministeren nej, vil vi være i stand til at støtte forslaget, derunder ændringsforslagene i betænkningen, naturligvis.

Er der derimod tale om, at førnævnte oplysninger skal indkodes, vil vi ikke være i stand til at stemme for forslaget. Dette land har jo før oplevet, hvad oplysninger af førnævnte art kan bruges til i en fremmed magts hænder.

Indenrigsministeren (Poul Sørensen): Jeg takker udvalget for behandlingen af lovforslaget og den enstemmige tilslutning.

Jeg kan svare hr. Kjær Rasmussen, at det bliver der ikke tale om.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 6, § 6 i den ændrede affattelse, §§ 7-9, ændringsforslag nr. 3, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 11, § 11 i den ændrede affattelse og §§ 12-14

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forsyningsmæssige foranstaltninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 80) findes i tidenden sp. 1948, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 347).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Det skal kun være ganske kort. Ved første behandling sagde jeg på venstres vegne, at vi havde meget lidt sympati for dette forslag. Det er ikke, fordi vi er alt for glade ved det endnu, men jeg synes, at jeg skylder at sige en kompliment til handelsministeren og hans embedsmænd, fordi de har fremskaffet mange fortrinlige oplysninger og der har været et godt materiale i det, som har gjort, at vi nu kan sige, at vi med god samvittighed støtter forslaget.

Poul Dam: Jeg må sige, at jeg har været noget bekymret ved dette lovforslags § 1, stk. 2, som vi også talte om ved første behandling, men jeg har forstået, at ministeren mener, at der kan være visse situationer, hvor ministeren må kunne træffe foranstaltninger uden at have forhandlet med folketingets valutaudvalg.

Men jeg vil gerne spørge ministeren, om jeg opfattede det rigtigt således, at bestemmelsens formulering må indebære en forpligtelse for ministeren til kun at træffe bestemmelser uden valutaudvalget, hvis det er absolut umuligt at få indkaldt valutaudvalget hurtigt nok. Og for det andet, om ministeren er enig i — hvis der skal fastsættes et større kompleks af bestemmelser — at de, der hæster og ikke kan afvente, må gennemføres isoleret, men de, der kan vente, må afvente, at valutaudvalget indkaldes.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg vil gerne takke udvalget for det grundige