

[Handelsministeren.] Jeg er glad for min arbejde, der er udført, og er glad for min andel i dette arbejde, som jeg har forsøgt at gøre så hurtigt og så udtømmende som muligt, netop på grund af den uro, der bl. a. fra hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt)s side blev ytret ved første behandling.

De to spørgsmål, hr. Poul Dam har stillet, kan jeg begge besvare bekræftende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 101) findes i tidenden sp. 1595, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 833).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Morten Lange: Socialistisk folkeparti har med interesse fulgt udvalgsarbejdet her, idet vi havde håbet, at det havde skabt noget mere klarhed over, hvilke planer regeringen har for landbrugsstøtten på længere sigt. Vi har forstået, at de midler, man her stiller i udsigt til landbruget, er midler, som skal kompensere, at man har holdt igen på hjemmemarkedspriserne. Vi ved meget lidt om, hvad der vil ske med hjemmemarkedspriserne siden hen. Vi ved ikke noget om, hvad der ellers er påtænkt af

foranstaltninger, og kort sagt mangler vi fuldstændig en bare nogenlunde samlet oversigt over, hvad regeringen har tænkt sig at gøre over for de forskellige landbrugsøkonomiske forhold.

På denne baggrund mener socialistisk folkeparti ikke at kunne stemme for en bevilling på 25 mill. kr., som vi måske nok kan se en vis berettigelse i at tildele landmændene på baggrund af den tilbageholdenhed, man har vist på hjemmemarkedsrådet. På den anden side ser vi ikke hverken hoved eller hale eller system i at fordele 25 mill. kr. uden hoved og uden hale og uden system, det er ærlig talt lidt mere, end man kan byde dette folketing. Jeg vil dog gerne lægge til, at der er vel nok to slags nej i dette folketing, dels ting, man stemmer imod, dels ting, man stemmer imod med arme og ben. Vi har i dag ved anden lejlighed haft mulighed for at understrege, hvorledes man stemmer imod med arme og ben, og jeg skal med det samme medgive, at jeg ikke agter at stille forslag om, at dette lovforslag ikke kører videre til tredje behandling.

Chr. Thomsen: Jeg kan anbefale at stemme for begge de stillede ændringsforslag. Da vi sidste år vedtog loven om udlån til yngre landmænd, ønskede man at præmiere og animere til en bedre landbrugsuddannelse. Der blev dog åbnet mulighed for en lempeligere administration i overgangsårene. Nu har loven været i funktion i et år, og det er naturligt, at udvalget har diskuteret, hvordan den har fungeret, og jeg må indrømme, at det er påfaldende mange af de unge, der er faldet ud og ikke har fået andel i lovens goder. Det er betydelig flere, end jeg havde forestillet mig. Jeg vil derfor gerne bede landbrugsministeren se på, hvordan man praktiserer sorteringen af, om ansøgere er kvalificerede eller ikke-kvalificerede. Jeg tror nok, at det antal, der sorteres fra, er større, end man har forestillet sig.

Om det foreliggende lovforslag vil jeg gerne sige, at mit parti har ikke noget imod en særlig støtte til de unge landmænd, det er dem, der har de største problemer økonomisk. Jeg gør opmærksom på, at jeg allerede ved første behandling af lovforslaget efterlyste en samlet oversigt.