

[Chr. Thomsen.]

Der står jo i bemærkningerne til lovforslaget, at det er et led i de forhandlinger, der føres med landbruget, og det havde jo i og for sig været rart at se, hvordan de andre led så ud. Jeg ønsker ikke her ved denne lejlighed at starte en diskussion om landbrugets problemer i al almindelighed, men jeg mener, det havde været rimeligt både af hensyn til udvalget, til folketinget og ikke mindst til landbruget, som det drejer sig om, om man havde fået et mere rimeligt grundlag at arbejde på, en bedre oversigt over, hvad det er, der egentlig er regeringens politik. Vi har fået det stykkevis, vi har fået at vide, at hjemmemarkedsordningen er stillet i bero i et år. Vi diskuterede i går landbrugets momsindbetaling og i dag dette lovforslag. Det havde været rart, om man i udvalget og her i folketinget kunne have fået en mere samlet oversigt over, hvad regeringen tænker sig mere i dette finansår.

Men jeg vil slutte med at sige, at mit parti ikke ønsker at stille sig i vejen for en særlig hjælp til de unge, og derfor kan jeg anbefale både at stemme for ændringsforslagene og senere ved tredje behandling for lovforslaget.

Niels Ravn: Jeg vil gerne først understrege den henstilling, der findes i betænkningen til landbrugsministeren om en mere liberal præcisering af uddannelseskriteriet, som også hr. Chr. Thomsen var inde på, især når det drejer sig om de ældre ansøgere; det var noget, vi var enige om i udvalget.

Dernæst kan jeg på det konservative folkepartis vegne anbefale de to af ministeren stillede ændringsforslag, der jo er af rent teknisk karakter.

Og så vil jeg yderligere gøre den bemærkning i anledning af hr. Chr. Thomsens indlæg, at vi da alle er klar over, at vi ikke med dette lovforslag løser landbrugets generelle problemer; ja, vi løser end ikke generationsskifteproblemerne for landbruget; men vi letter dem, vi gør det lettere for de unge at overtage egen bedrift; det er et skridt på vejen. Og den tidligere landbrugsminister, hr. Chr. Thomsen, ved jo bedre end nogen, at landbrugets samlede støttelovgivning udløber om et år, og da

må vi jo alle tage problemerne op til fornyet overvejelse. Jeg har ikke indtryk af, at man i socialdemokratiet har gjort sig nogen overvejelser i så henseender, og jeg tvivler på, at hr. Chr. Thomsen, hvis han endnu havde været landbrugsminister, på indværende tidspunkt havde afsluttet sine overvejelser med hensyn til, hvorledes lovgivningen skal se ud, når vi om et år på ny skal diskutere landbrugets generelle problemer. Det er ting, som vil naturligvis i alle partier inden for den tidsfrist, vi nu har fået, må gøre os alvorlige overvejelser over.

Jeg skal med disse bemærkninger dels anbefale de stillede ændringsforslag, dels anbefale selve lovforslaget til vedtagelse.

Anders Andersen: Jeg skal ikke forlænge debatten; jeg kan være enig i de betragtninger, som hr. Niels Ravn kom med.

Jeg skal anbefale de to ændringsforslag og lovforslaget i den ændrede skikkelse.

Bilgray-Nielsen: Da det radikale venstres ordfører ikke kan være til stede nu, skal jeg på hans vegne anbefale ændringsforslagene så vel som selve lovforslaget.

Kjær Rasmussen: Det er jo næppe til at bære, at vi også i dag skal yde landbrugsstøtte herinde. Der går jo snart ikke en dag, uden at et støttekrav fremkommer i en eller anden forklædning. Har man en ejendom, ja, så skal det nok vise sig, at Vorherre lader det hagle over de syndige, og så må man have statsstøtte, og har man ingen ejendom, ja, så må man jo endelig have hjælp til at få en, således at man kan få del i de støtteordninger, som alle kollegerne har. Mon ikke snart vi skulle prøve at finde ud af, hvorfor det hagler på de syndige. Det kunne jo være en straf, der kom over dem, fordi de måske har organiseret sig forkert, måske fordi der er for mange af dem, eller måske fordi de har valgt sig de forkerte førere, hvad ved jeg. Det sidste kan vi jo i hvert fald ikke gøre meget ved i denne sal. Men helt givet er det jo, at landbruget har mange problemer, og derfor er jeg også glad for et af landbrugsministeren tidligere afgivet løfte om, at dette ting vil få en landbrugsdebat; den er i høj grad tiltrængt, og jeg kan love, at mit parti med stor interesse vil deltage i den.