

[Kjær Rasmussen.]

Under første behandling af nærværende lovforslag havde jeg lejlighed til at komme med nogle syrlige bemærkninger; jeg skal ikke ødelægge ministerens forårshumør ved at gentage dem. Kun må jeg igen sige, at vi ikke kan støtte det foreliggende lovforslag, som vi finder vil virke for tilfældigt.

**Landbrugsministeren (Peter Larsen):** Jeg vil gerne takke udvalgets flertal for indstillingen om lovforslaget, og fordi man har tiltrådt de af mig stillede ændringsforslag.

De af ordførerne fremførte bemærkninger giver ikke anledning til mange kommentarer fra min side. Jeg er helt enig i, at de erfaringer, man har gjort vedrørende den lov, der blev vedtaget i fjor med hensyn til administrationen og de dispensationer, som denne lov gav mulighed for, at disse spørgsmål må vi tage op. Jeg må dog sige til hr. Chr. Thomsen, at når der er så mange afslag, så må det dog nævnes, at halvdelen jo ikke opfyldte den gamle lovs betingelser, og det er det, vi bl. a. råder bod på ved gennemførelse af det lovforslag, der her foreligger. Jeg er da helt enig i, at der også derudover er problemer, og dem er vi villige til at tage op til overvejelse.

De andre spørgsmål skal jeg gå let hen over. Det er klart, at når der senere bliver tale om, at der fra folketingets side skal ydes økonomisk støtte til landbruget, så vil det komme frem i finansudvalget eller på anden måde i så god tid, at folketinget får lejlighed til at tage stilling til det. Men jeg tror, man må erkende, at så vanskelige som vilkårene er for landbruget og med den usikkerhed, der råder, har det ikke været muligt på den korte tid at komme med en samlet og endeligt udarbejdet plan til løsning af disse spørgsmål. Jeg er glad for, at der nu er et stort flertal for gennemførelsen af dette lovforslag. Jeg tror, vi er i stand til at hjælpe en 12.000-14.000 yngre landmænd og dermed også være med til at markere, at det bl. a. er dem, vi satser på også i fremtidens landbrug i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Forhandling om ministeren for offentlige arbejders redegørelse af 16. maj 1968 for planerne om anlæg af en lufthavn på Saltholm.*

(Redegørelsen findes i tidenden sp. 3036).

**Horn:** Må jeg til indledning sige, at vi fra vor gruppe ikke på det foreliggende grundlag tager stilling til placeringen af en ny nordisk centrallufthavn, at vi heller ikke tager stilling til, om folketinget bør vedstå den sympatitilkendegivelse, som den daværende trafikminister fik i 1963 om, at Store-Bælt skal have førsteprioriteten, og endelig at vi forudsætter, at denne drøftelse ender med, at vi kan blive enige om senere at stille et forslag til beslutning om, at der nedsættes et udvalg til at modtage oplysninger om og følge denne sag.

Ministerens redegørelse viste jo ganske klart, at det af flere grunde haster med at få taget stilling til, hvor den nye nordiske centrallufthavn skal placeres. For at begrænse investeringerne i Kastrup mest muligt og følge kapaciteten op, må vi have en første etape af en ny lufthavn i brug omkring 1980. Men selv hurtig handling hindrer ikke, at der inden 1980 må ofres nogle millioner kroner på, at Kastrup kan virke effektivt og stadig væk være Europas femtestørste lufthavn. Vi ved, at de prognoser, som laves over trafik, kan være usikre, men for private biler og lufttransport, der er det nok rigtigt, som SAS bedømmer det, at de prognoser, der er lagt til grund for redegørelsens vurderinger eller udvalgenes vurderinger, ligger i underkanten.

Ministeren var inde på den interkontinentale luftransport, og det er rigtigt, at der her sker ændringer i trafikmønsteret. Vi har set det i 1960'erne; vi har længe vidst, at det ville ske, og vi ved, at trafikmønsteret