

[Stæhr Johansen.]

som jo efterhånden også er vokset, og endelig på grund af det nye område inden for flyvningen, som får stadig større og større betydning både for luftfartsselskaberne og for forbrugerne, men som kræver plads, nemlig fragtflyvningen, hvor man også må regne med en meget stor stigning i de kommende år. Alt dette peger altså imod, at hvis ikke vi her i Danmark og i Skandinavien — for det kan vi jo tage med — skal sejles agterud af andre lufthavne i Europa, må man hurtigt træffe en beslutning. Disse tal understreger det meget, meget stærkt.

Derfor vil jeg gerne besvare det første spørgsmål, jeg stillede, derhen, at det er nødvendigt, at man får en storlufthavn. Tallene viser, at udviklingen er sådan, at man vil formindske Danmarks produktive muligheder, også den fortjenstmargen, vi har på luftfarten, hvis man ikke herfra kan finde frem til en løsning inden for overkommelig tid.

Det næste spørgsmål er: er det ikke muligt, at Kastrup kan udbygges? Man kan jo sige, at dér ligger en stor lufthavn, og jeg kan i hvert fald sige — og den erfaring tror jeg man har overalt i verden — at man endnu ikke har set en lufthavn blive nedlagt, dertil er investeringen for kostbar. Jeg ser ganske vist i en rapport fra SAS, at man mener, at lufthavnen i Kastrup kan fortsætte sideordnet med Saltholm et kort stykke tid, men jeg mener også, dette spørgsmål må undersøges, fordi det jo er et spørgsmål om maskintyper, om charter-selskaber og om luftrummet, som dér er afgørende. Særlig hvis man flyver med lidt ældre maskintyper, får man jo ikke det støjproblem, som er problemet derude. Men vi har jo fra alle eksperter fået oplyst, at den nuværende trafikkapacitet i Kastrup lufthavn allerede er opbrugt, og de tal, jeg nævnedes før, taler jo også deres tydelige sprog. Det har jo tidligere været diskuteret, om man skulle udvide lufthavnen, men arbejdet blev som følge af en regeringsbeslutning ikke fuldført, fordi man veg tilbage for nye ekspropriationer på Amager til en lufthavnsudvidelse, som med tiden ville skære Amager over og beslaglægge store områder, der indgik i planerne for udvidelse af den storkøbenhavnske boligmasse. Men med den viden, vi nu er i besiddelse af, må man vel

nok kunne tilføje, at en sådan løsning tillige ville have medført betydelige støjgener for store dele af København. Man ville med tiden blive nødt til at indføre yderligere restriktioner for lufthavnens benyttelse, og den ville da ikke kunne tjene sit formål på en tilfredsstillende måde. Dette forhold kendes jo fra mange større byer i udlandet. På den anden side set må det erkendes, at Kastrup lufthavn har en enestående god beliggenhed i forhold til hovedstaden, og jeg er overbevist om, at det forhold, at transporttiden fra flyveplads til bycentrum er så kort og bekvem, har haft en overordentlig stor betydning for Kastrup lufthavns udbygning og succes. Men med de større og større flyvemaskiner, man anvender, og med jetmotorens fremkomst er der jo desværre opstået en støjplage, som efter eksperterens mening vil blive større og større, og som derigennem vil virke så stærkt generende, at man må se i øjnene, at når disse store maskiner kommer, vil Kastrup, alene på grund af støjplagen, ikke være hensigtsmæssig at anvende. Derfor mener jeg også, at man kan sige — og være enig med de eksperter, der hidtil har udtalt sig — at en udbygning af Kastrup er ikke løsningen på problemet.

Går man så til Sydager, er der jo ikke tvivl om, at der er en del plusser ved denne plan. Der er dette, at man kan sige, at der er en nemmere og billigere forbindelse til Storkøbenhavn, og udgifterne til vejanlæg vil blive mindre; dette luftrums benyttelse er mindre generende for det svenske luftområde — vi må jo altid tænke på vore naboer. Og hvad anlæggene angår — og det er vel det vigtigste — er udgifterne på ca. 3,7 milliarder mod ca. 5 milliarder på Saltholm, når udgiften til transporten derover bliver indregnet. Sydager er altså væsentligt billigere. Støjplagen vil blive en ubetydelighed større end for Saltholm; det må betragtes som et af minusserne, men det er dog ikke så stort. Til gengæld er udgifterne ret store til ændringer i de forsvarsanlæg, der er placeret på sydsiden af Amager, og endvidere måtte man, hvis lufthavnen kom til at ligge på Sydager, inddrage en række arealer velegnede til boligbebyggelse, noget, vi jo savner meget her i Storkøbenhavn. Spørgsmålet om fuglene, som jo også er indgående drøftet i betænkningen, er også lidt mere risikobetonet end på Saltholm. Jeg har for-