

[Ministeren for offentlige arbejder.]

behovet for og nødvendigheden af et sådant samarbejde til stede, og der er i og for sig ikke noget problem i at få et sådant samarbejde rigget til og ordnet. Formen afhænger netop af intensiteten; det er noget, som vi, om jeg så må sige, ikke kan lade være med at gøre, og som vi heller ikke ville drømme at ville mere eller mindre lade være med at gøre i forholdet mellem Danmark og Sverige.

Jeg vil også lige kort nævne i forbindelse med, hvad der er blevet sagt om fordyrelse af Øresundsforbindelserne og de forskellige tal her, at en af grundene til, at denne sag kan blive meget kompliceret, er, at man i og for sig i en vis periode har kørt et meget forståeligt synspunkt om en vis sammenkædning af lufthavnen, hvis den skulle ligge på Saltholm, og Øresundsforbindelsen. Men det, som kommer ud af de tekniske undersøgelser, og som også fremgår af det materiale, der er lagt frem, er, at man kan i og for sig godt se de to ting hver for sig, fordi de har hver sin trafik, om jeg så må sige, og derfor er der selvfølgelig den meget afgørende forskel mellem de to opgaver — ud over det rent forretningsmæssige grundlag, jeg skal sige lidt om i mine principielle bemærkninger — at i første omgang er spørgsmålet, hvad man vil gøre med hensyn til en lufthavn ved København, et spørgsmål, som vi i Danmark må forsøge at danne os en mening om. Dermed være ikke sagt, at det behøver at være en beslutning ganske uden hensyn til, hvad man mener i Sverige eller andre steder. Men det er nu engang et problem, som vi i første omgang har ansvaret for at forsøge at få klaret af også med os selv.

Lige så klart er det med hensyn til selve Øresundsforbindelsen — og jeg har det på dette område ligesom andre, der har talt herom, derunder hr. Aksel Larsen: jeg føler mig overbevist om, at den kommer før eller siden og på den ene eller den anden måde mellem København og Malmø; hvornår og hvordan hænger altså bl. a. sammen med, hvilken løsning vi vælger for lufthavnen, det er klart, men en eller anden gang kommer den. Dette problem er under alle omstændigheder lige så oplagt et dansk-svensk spørgsmål, og jeg har derfor gjort, hvad jeg kunne i den tid, jeg nu har haft

med det at gøre, for at undgå sammenblanding — jeg tror nu i god fortsættelse af det, som hr. Horn arbejdede med — for jeg tror; at det er meget væsentligt for at afklare sine tanker, at man forsøger at se det som de to forskellige ting, det er. Hvis man begynder på en sammenblanding — og vi har været lidt på vej til det her, ligesom der er bemærkninger i den retning i det fremlagte materiale, og det har også givet anledning til spørgsmål her — så kommer nemlig problemet: hvor hører indtægterne hjemme? Altså skal f. eks. Øresundsforbindelsen, den faste forbindelse over Øresund, gennem afgifter på den gennemgående trafik være med til at finansiere lufthavnen? Det er ganske klart, at skal der komme noget fornuftigt ud af Øresundsforbindelsen, er det en sag mellem Danmark og Sverige, og den skal efter min opfattelse ikke forplumres fra dansk side ved, at man ligesom lægger problemet om lufthavnen og lufthavnens trafik og afgifter og disse ting ind.

Jeg tror, det er noget meget væsentligt, at vi fra dansk side forsøger at tage det problem for sig. Ellers ville det næsten være en hel selvfølgelighed, at lufthavnen skulle ligge på Saltholm. Jeg har ikke lagt skjul på, hvad jeg selv har den største sympati for i denne sag, men jeg synes dog, at det ærligt og redeligt må være sådan, at den overvejelse, man skal have, og som vi er nødt til at tage vedrørende lufthavnens placering, bliver en afvejning af det par muligheder, der er til stede. Hvis man derimod sagde, at det hele var koblet sammen, ja, så var der sådan set ikke noget at snakke om, men så var det til gengæld blevet et dansk-svensk spørgsmål, og det ville blive meget kompliceret.

Forklaringen, må jeg sige til hr. Bilgrav-Nielsen, på disse variationer i tallene er jo nemlig simpelt hen den, at hvis man diskuterer det mellem Danmark og Sverige som et hele, opstår der nogle meget udviklede spørgsmål i en forhandling om, hvem der skal betale hvad, og så kan man komme til mange mærkelige tal. Jeg tror altså, det er meget væsentligt, at vi på dette område forenkler problemstillingen. Noget andet er, hvad man kan komme frem til som det endelige resultat, men jeg tror ikke, man kommer igennem på