

[Grünbaum.]  
lingsområderne; det har vi ikke fået, men det kan vel komme ved anden lejlighed. Vi vil her ved tredje behandling stemme for lovforslag nr. 92 som helhed.

**Formanden:** For så stor enighed blandt ordførerne bøjer formanden sig.

**Haunstrup Clemmensen:** Jeg vil gerne sige vedrørende de stillede ændringsforslag, at det konservative folkeparti bestandig har vist sin interesse for på enhver tænkelig måde at modvirke misbrug, og vi har derfor under overvejelserne i udvalget vedrørende risiko for misbrug af reglerne om småaktiver erklæret os rede til at se på ændringsforslag sigtende på at undgå dette. Vi kan tiltræde de stillede ændringsforslag og håber, at de vil modvirke de pågældende misbrug.

**Jens Peter Jensen (Sorø amt):** Det er med blandede følelser, jeg anbefaler at stemme for de ændringsforslag, der foreligger. Jeg kan i en større sammenhæng om et øjeblik, hvor jeg tror det hører hjemme, vende tilbage til, hvorfor vi stemmer for dem.

**Arthur Jacobsen:** Jeg vil gerne udtrykke tilfredshed med den brede enighed, der nu er om maskinafskrivninger og bygningsafskrivninger. Jeg skal gøre nogle bemærkninger til de foreliggende ændringsforslag om, at grænsen for småanskaffelser, der kan tages til udgift over driften, sættes op fra 800 kr. til 1.200 kr., og at den samtidig foreslåede begrænsning sættes til 50.000 kr. de to første år efter en virksomheds start. Dette er udtryk for et vist kompromis for at tilvejebringe bred enighed. Der har fra visse sider i udvalget været udtrykt mistanke om, at den hidtidige ubegrænsede adgang til at føre småanskaffelser til udgift kunne føre til urimelige resultater, og det er der naturligvis ingen der ønsker. Men meningene har været noget delte inden for grupperne — og det gælder også for det radikale venstre — om, hvorvidt det var nødvendigt at indføre 50.000 kr.s begrænsningen. Der har fra en enkelt radikal været ytret be-

tænkelighed ved, at denne begrænsning kunne komme til at hæmme et hotelbyggeri, som må anses for ønskeligt, og her må man vel særlig pege på hotelbyggeri i egnsudviklingsområderne, som nødigt skulle hæmmes. Men nu kan vi se virkningerne an, som ligger. En regel som den, der nu er foreslået og forhåbentlig bliver vedtaget, behøver jo ikke at være for tid og evighed, hvis der dukker nye momenter frem i sagen.

Vi kan anbefale ændringsforslagene til vedtagelse.

**Aksel Larsen:** Bestemmelsen om, at man kan afskrive de såkaldte småaktiver fuldt ud i anskaffelsesåret, dog at et sådant småaktiv højst må koste 1.200 kr., er motiveret med, at det ellers ville blive alt for indviklet. Ved småaktiver forstås der værktøj og eventuelle møbler, reoler og skrivemaskiner o. lign. Det er sådan set i sin orden. Men det er ikke i sin orden, når denne afskrivningsmulighed så kan misbruges ved, at man i løbet af et år anskaffer en hel del småaktiver af samme slags, men får dem opført på hver sin regning og måske får dem leveret med nogle timers eller dages mellemrum, så man på den måde får foretaget en meget stor anskaffelse af regulære driftsmidler el. lign. og kan afskrive det hele uden at skulle tage hensyn til afskrivningslovens øvrige begrænsende bestemmelser, som i forvejen er ret milde. Det er derfor, ændringsforslagene er kommet, og jeg er glad for, at de er kommet, selv om jeg godt ved, at når man sætter en samlet overgrænse på 50.000 kr. som her foreslået, kommer det til at virke noget vilkårligt; for nogle virksomheder vil det være en alt for høj overgrænse, for andre vil det måske være en for lav overgrænse. Men når man i hast skal lave en sådan regel, kan det formentlig ikke blive bedre; i hvert fald har udvalget ikke været i stand til at give finansministeren noget bedre råd. Det illustrerer alt sammen, at spørgsmålet om afskrivning og afskrivningsregler, afskrivningsprocent og afskrivningsbeløb, er alt for lidt gennemarbejdet, og det gælder altså også dette særlige forhold. Men som det foreligger, vil vi anbefale ændringsforslagene til vedtagelse.