

[Aksel Larsen.]

Vi takker finansministeren, fordi han har opfyldt det løfte, han gav ved anden behandling om, at han i anledning af, at man ville sætte værdien af et sådant lille aktiv op fra 800 kr. til 1.200 kr., ville indføre en begrænsende bestemmelse som den, vi her behandler i form af et ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslaget i tillægsbetænkningen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen af finansministeren (se sp. 3526) vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Sigsgaard: De alt for fordelagtige førsteårs afskrivningsregler, som nu indføres, er ikke i nogen som helst overensstemmelse med det driftsmæssige slid og forældelsen af driftsmidlerne. Der er simpelt hen her tale om en skattemæssig begunstiggelse af erhvervslivet. Udvidelsen af bygningsafskrivningsreglerne, så der også kan afskrives på butikker, vil, som både jeg og andre har påvist, føre til, at visse ejendomspriser stiger, og i øvrigt vil afskrivningsfordelen ikke nær altid komme butiksindehaverne til gode.

Dette sammen med andre forhold gør, at vi må stemme imod lovforslaget om de skattefri afskrivninger.

Vi vil også stemme imod forslag til lov om skattemæssig opgørelse af varelagre, medens vi ikke har indvendinger mod de øvrige fire lovforslag.

Haunstrup Clemmensen: Jeg vil gerne for god ordens skyld på det konservative folkepartis vegne opfordre til at stemme for alle de seks lovforslag, der er under behandling. Jeg tror, det er nyttige og værdifulde ændringer foranlediget af ønsket om at sikre konkurrencedygtighed og dermed beskæftigelse i erhvervslivet. Jeg vil gerne samtidig udtrykke glæde over, at dog betydelige dele af denne lovgivning kan vedtages af et bredt flertal i det høje ting.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Venstre kan anbefale, at man stemmer for de seks lovforslag i den skikkelse, hvori de nu foreligger. Når jeg før sagde, at det var med nogen betænkelighed, jeg gik ind for de ændringsforslag, der netop er vedtaget, skyldes det, at de var den pris, vi måtte betale for at få socialdemokratiet til at stemme for lovforslag nr. 92. Men vi har gerne her villet vise vor vilje til også at lade andre partier end regeringspartierne være med i lovgivningsarbejdet.

Jeg vil som den konservative ordfører sige, at det er fremskridt der her sker. Jeg er også glad for, at det har været muligt under udvalgsarbejdet at forbedre lovforslaget om de skattemæssige afskrivninger, og at finansministeren har været meget villig til at hjælpe os med at få forbedringer gennemført. Jeg skal slutte med at bede den højtærede finansminister om for en klargørings skyld lige at præcisere, hvornår reglerne i denne lov kan bringes i anvendelse af skatteyderne. Det har navnlig betydning for dem, der har brudt skatteår. Der råder en lille smule usikkerhed ude omkring, så jeg vil gerne bede den højtærede finansminister præcisere dette her fra tingets talerstol.

Vi anbefaler alle seks lovforslag.

Arthur Jacobsen: På det radikale venstres vegne kan jeg sige, at også vi kan stemme for samtlige seks lovforslag. Jeg må endnu en gang tilføje, at jeg synes, det er udmærket at der er blevet så bred enighed om de meget afgørende afskrivningslovforslag, der har med maskinafskrivninger og bygningsafskrivninger at gøre, fordi der her er tale om love, der virker langsigtet og efter min formening betryggende for erhvervslivet.

Jeg vil gerne tilføje, at vi fra det radikale venstre gerne havde set, at der kunne være gjort noget, så frugtbarerne kunne have fået en vis afskrivningsmulighed. De bliver nok noget diskrimineret i de muligheder, de har. Men der kommer vel engang senere, hvor disse afskrivningslove — og det gælder alle seks — kommer op til revision, og så er der vel mulighed for at se på tingene igen.

Aksel Larsen: Der er anledning til her ved tredje behandling at erindre om det