

[Aksel Larsen.] Særlig godt ud, at man vil camouflere meningen med det hele ved også her at ændre ordene „skattefri“ afskrivninger til „skattemæssige“ afskrivninger.

Lovforslaget om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber er i og for sig teknisk derved, at det følger hovedlovforslaget om skattefri afskrivninger. Jeg kan godt se, at disse lovforslag må harmonere med hinanden, men alligevel er det sådan, at vi agter at stemme imod ved tredje behandling, fordi man her også udtrykkelig fastslår de ændrede og urimelige afskrivningsregler for anskaffelsesåret, hvad driftsmidler angår, og fordi man her vil gå op til 40.000 kr. for direktionbiler mod hidtil 35.000 kr.

Hvad de to sidste lovforslag angår, lovforslaget om investeringsfonds og lovforslaget om indskud på etableringskonto, har vi intet at bemærke. De er tekniske i medfør af den øvrige lovgivning, så dem vil vi ikke stemme imod.

Grünbaum: Også for god ordens skyld skal jeg sige, at vi ikke kan stemme for forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre. Det vil vi stemme imod. Vi har ikke mødt nogen venlighed over for vore tanker om at reformere på den rigtige måde, det vil sige bevare den orden, der var blevet gennemført sidste år, og give de store produktionsvirksomheder, der af teknisk-økonomiske grunde er nødt til at ligge med store varelagre, en særlig stilling. Man fører på dette område reglerne tilbage, hvad vi mener er et betydeligt tilbageskridt. Vi vil advare mod nu at ændre afskrivningsreglerne i en sådan retning, at det med rette, synes jeg, fra store kredse af skatteydere, særlig lønmodtagere naturligvis, kan siges, at der nu kommer mere slagside i disse skatteregler, end der har været før. Det kan vi ikke være med til, og vi stemmer derfor imod forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre.

Jeg har allerede haft lejlighed til at sige, at vi stemmer for forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger. Hertil vil jeg kun gøre den yderligere bemærk-

ning, at dette lovforslag stort set var udarbejdet af den tidligere regering. Den ændring, der er sket, er hovedsagelig forhøjelsen for butiksafskrivninger fra 4 til 6 pct. og fra 1 til 2 pct., som vi ikke var glade for, og som vi gik imod ved anden behandling. Men vi finder, at hele det foreliggende komplekse om en modernisering af bygningsafskrivningerne og ikke mindst gennemførelsen af avancebeskatningen inden for dette område er et så betydeligt fremskridt, at vi vil stemme for forslaget til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger.

De øvrige fire lovforslag har jeg ingen bemærkninger til; vi stemmer for dem.

Finansministeren (Poul Møller): Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) stillede mig et spørgsmål om, hvordan ikrafttrædelsesbestemmelserne for disse nye afskrivningslovgivelser er, og jeg går ud fra, at han specielt tænkte på lovforslaget om bygnings- og maskinafskrivninger. Herom vil jeg gerne sige, at lovforslaget i § 2 i 8 stykker indeholder ikrafttrædelsesbestemmelser, der er meget komplicerede; jeg skal henvise til denne lange § 2 og i øvrigt sige til hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt), at så snart lovforslaget er vedtaget, vil man i skattedepartementet udarbejde et cirkulære, der tydeliggør ikrafttrædelsesbestemmelserne. Jeg vil sige, at som det fremgår af § 2, stk. 1, er hovedreglen for langt de vigtigste af afskrivningerne, at disse ændringer træder i kraft for skatteåret 1969-70, dvs. for indkomståret 1968. Men i øvrigt skal jeg henvise til det cirkulære, der vil fremkomme.

Jeg vil gerne takke partierne for den brede tilslutning, der med få undtagelser er givet til de nye regler om bygnings- og maskinafskrivninger. Jeg anser det for at være overordentlig vigtigt, at folketinget nu med et stort flertal kan vedtage disse nye grundlæggende regler for erhvervslivets udvikling i Danmark. Jeg må naturligvis samtidig beklage, at der ikke har kunnet opnås en tilsvarende enighed om lovforslaget vedrørende varelagers afskrivninger; men jeg må på den anden side erkende, at det vel ikke var at vente. Derfor vil jeg takke udvalget for det arbejde, der er udrettet i denne sag; det har været stort. Jeg takker også for den