

[Asger Jensen.]

den tidligere arbejdsminister, hr. Erling Dinesen.

Den erklæring, der blev læst op her, slutter med, at det, der her sker, vil være en klar tilsidesættelse af demokratiets grundprincipper. Jeg redegjorde for ved anden behandling, at disse grundprincipper har en socialdemokratisk ledet regering ofte skredet ind over for; det er den, der normalt har gået i spidsen for en sådan indskriden; og så er det sandelig mærkværdigt at høre den tidligere arbejdsminister tale på den måde, han her gjorde.

Ingen kan jo sige, hvor mange der står bag ved de resolutioner, der kommer frem, og som ikke kan være behandlet i nogen kompetente forsamlinger. Der er heller ingen, der kan sige, hvor mange af de medlemmer, der står bag resolutionen, der ønsker, at samfundsfunktionerne skal gå i stå på grund af en sådan konflikt. Det er da helt umuligt at beregne, hvor mange mennesker der sympatiserer med det. Det er aldeles ikke sikkert, at det store flertal af medlemmerne ønsker at blive kastet ud i konflikter af den grund.

Det, vi ved, er, at eksporten er stoppet. Det, vi ved, er, at det sker i en situation, som ligner den, skiftende regeringer i mange andre tilfælde har grebet ind over for. Situationen er ikke spor anderledes, man har bare haft et andet ansvar dengang; det er den eneste forskel, der er. At prøve at stille det op på den måde — det tilbageviste jeg også ved anden behandling — at regeringen eller folketingets flertal særlig skulle være part i sagen på den ene side, det er der ikke noget holdepunkt for i dette tilfælde. Jeg ved ikke, hvilke konsekvenser det er, hr. Erling Dinesen taler om. Det er vel ikke sådan, at man ligefrem appellerer til, at vi skal have franske tilstande her i landet. Jeg synes i hvert fald ikke, det klæder den tidligere arbejdsminister.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Der er som nævnt af de to foregående ordførere til dette høje tings medlemmer uddelt et opråb fra en række organisationer; der konkluderer, at gennemføres det foreliggende lovforslag, vil det være en klar tilsidesættelse af demokratiets grundprincipper. Jeg synes, dette er et mindre heldigt ordvalg, for vi er

vel enige om, at hvad et lovligt valgt folketing vedtager, det hviler på demokratiets grundprincipper. Man kan være enig eller uenig i det foreliggende lovforslag, men i strid med demokratiets fremgangsmåde, det er det i hvert fald ikke, og det synes jeg det ærede medlem hr. Erling Dinesen skulle have taget ad notam, da han fremdrog dette opråb.

Den lov, der om kort tid er en realitet, vil ikke være vendt ensidigt mod en enkelt part i søkonflikten. Den pålægger begge parter at gå i arbejde, og dette er jo også betingelsen for, at skibene kan komme til at sejle igen. Med denne lovgivning har folketinget ikke lagt de berørte lønmodtageres indtjening ind i bestemte rammer; afgørelsen træffes af et uvildigt nævn. Den politiske indgriben i denne sag synes at blive en god fødselshjælper for opnåelse af forhandlingsregler på området; dette har de pågældende lønmodtagere og deres organisationer ikke hidtil kunnet opnå ved egen indsats. Når det foreliggende lovforslag er ophøjet til lov, skal arbejdsstandsningen bringes til ophør uden unødigt ophold. Jeg beder den højtærede arbejdsminister understrege dette, så de berørte erhvervsområder ikke lades tilbage i en uklarhed, der kan give anledning til stridigheder og forsinkelser af arbejdets genoptagelse.

Med disse ord skal jeg anbefale det høje ting at stemme for det foreliggende lovforslag.

Erik Hansen (Ålborg amt): Denne debat synes at være præget af det, man kalder gentagelsens lov. Der har ikke været meget nyt at føje til, jeg har heller ikke meget nyt at føje til, men jeg vil dog her forud for afstemningen ved lovforslagets tredje behandling gerne gentage, at det, vi står over for, er jo på ét område noget aldeles nyt. Det er aldeles nyt, at vi nu første gang i 18 år skal opleve, at socialdemokratiet ikke vil være med til et indgreb over for en konflikt som denne. De sidste 9 gange har socialdemokratiet lagt om; jeg så må sige, arbejdsminister til tilsvarende indgreb. Denne gang ønsker man det ikke.

Der er måske også på et andet område lidt nyt i sagen, idet vi jo denne gang oplever, at hr. Aksel Larsen får følgeskab af hr. Erling Dinesen, idet man siger, at