

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

det, som nu sker, er — i modsætning til hvad der har været tilfældet i de foregående 18 år — noget, der er lønmodtagerfjendtligt. Men denne lovgivning er ikke på nogen måde vendt ensidigt mod nogen af parterne i den konflikt, som løber. Den tager blot sigte på dette, at det er nødvendigt for samfundet, for den udenforstående part, at søfarten kommer i gang igen.

Når man siger, at den er lønmodtagerfjendtlig, må jeg hertil svare, at hvis denne konflikt får lov til at løbe i en længere periode, vil det jo ganske enkelt medføre, at arbejdspladser stopper deres virksomhed; det vil på længere sigt betyde, at produktionen stagnerer, og det vil betyde, at velstanden for os alle i samfundet bliver faldende.

Man kunne så måske have ønsket, at samfundet var så velstillet, at det havde været muligt at sige: ja, men lad så denne konflikt løbe lidt længere, for vi har jo råd til det! Men den regering, som den nuværende regering afløste, og som i 14 måneder stod for styret i vort land, havde ikke tilrettelagt den danske økonomi således, at der i dag er sådanne ressourcer, at vort samfund kan tåle langvarige konflikter.

Denne konflikt er ulykkelig for dem, som er direkte parthavere i den, den er ulykkelig for dem, som står udenfor, den tredje part, og den er ulykkelig for vort samfund. Jeg vil tro, at der ude omkring i befolkningen er en forståelse for, at mange ting skal rettes op, og at man først og fremmest har behov for samarbejde mellem alle parter og mindre behov for og mindre råd til strid.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag.

Aksel Larsen: Hr. Erik Hansen (Ålborg amt), der som leder af en underorganisation under Fællesrådet for danske Tjenestemande og Funktionærforeninger kunne have særlig nytte af at læse den henvendelse, hr. Thomsen Nielsen på fællesrådets vegne har underskrevet, har nu fundet på noget nyt og effektivt, et generalargument til en hvilken som helst diskussion i denne sal: når regeringen og folketingsflertallet vil foretage dette indgreb,

som bl. a. fællesrådet karakteriserer som stridende mod demokratiets grundprincipper og kalder et overgreb, så er det den gamle regerings og det gamle flertals skyld. Jeg anbefaler virkelig den grammofoonplade til opbevaring, den kan bruges mange gange i en hvilken som helst situation. Bare sig, at det er vore forgængeres skyld, vi har intet som helst ansvar.

Jeg tillader mig ellers at gøre hr. Erik Hansen (Ålborg amt) opmærksom på, at statsministeren hedder Hilmar Baunsgaard, at regeringen er dannet af radikale, venstre og konservative. Men bevares vel, når hr. Erik Hansen (Ålborg amt)s papirer er så dårlige, at han på den måde skal undskylde sin regering og sin statsminister, ja, så velbekomme!

Naturligvis kan den sag, der er på dagsordenen her, og som vi har til tredje behandling, betragtes som afgjort. Flertallet vil stemme for lovforslaget, mindretallet vil stemme imod, og vi har haft tilstrækkelige diskussioner herinde til, at vi ved, at argumenter nytter ikke. Alligevel er der endnu en del, som må siges, enten fordi det ikke er sagt, eller fordi det ikke er sagt tydeligt nok, og der bør vel gives ligesom en samlet oversigt over stillinger og standpunkter, før vi stemmer. Endelig er der visse kommentarer til noget, der er fremkommet dels under debatten ved anden behandling, dels senere, som også skal fremsættes.

Det første, jeg vil sige, er, at det er ikke samfundsgavnligt at vedtage det lovforslag, vi behandler her, og det er ikke til gavn for dansk søfart, selv om det måske på kort sigt kan vise sig at svare økonomisk regning for rederne. Jeg tror, det ville være klogt, om danske redere og om rederiforeningen begyndte at forstå, at de tider, hvor man kunne lede virksomhederne patriarkalsk, som rederne ganske åbenbart ønsker, er forbi, det går ikke mere, og hvis man ikke i tide indser det, kan man risikere at få de franske tilstande, som visse af de borgerlige ordførere er så rædselsslagne ved tanken om.

Desuden turde det være sådan, at handelsflåden vil klare sig betydeligt bedre, hvis der bydes mandskabet fra maskinen til broen ordentlige forhold. At dette ikke er tilfældet, det ved vi, det har vi diskuteret