

[Jørgen Peder Hansen.]
 ville rederne overhovedet ikke rokke sig en tøddel, uanset at man henvendte sig til dem. Jeg skal lade situationen selv tale om, hvorvidt det var rigtigt af arbejdsministeren at fremsætte en sådan tvivl; også vi havde naturligvis vores tvivl i situationen, men der er alligevel meget, der tyder på, at havde konflikten fået lov til at få sit naturlige forløb, så ville rederne formentlig have været til at få i tale.

Lad mig blot til slut minde om, at der er holdt uanede mængder af hyldesttaler til søens folk, og disse hyldesttaler har været karakteriseret af én ganske bestemt ting, nemlig disse ord til slut: I skal ikke blive glemte. Regeringen har efter min opfattelse ved sin ensidige indgriben til fordel for rederne udvist en ganske særpræget evne til at fortolke dette derhen, at det netop gælder om at glemme søens folk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
 vedtoges med 91 stemmer mod 71.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lukkeloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 69) findes i tidenden sp. 1492, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 357).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Der foreligger 2 ændringsforslag her til anden behandling vedrørende lukkeloven, og jeg kan på mit partis vegne anbefale, at vi stemmer for begge ændringsforslag. Det ene er stillet af handelsministeren, og det har vi alle i udvalget kunnet tiltræde.

Det andet ændringsforslag går ud på, at der i forbindelse med salg ved servicestationerne også skal kunne sælges aviser. Vi fik en henvendelse fra bladudgiverne, og jeg tror, denne henvendelse gjorde indtryk på udvalgets medlemmer. Vi var alle enige om, at det var et meget rimeligt krav, der fremkom her, men i udvalget kunne man alligevel ikke blive enig, selv om handelsministeren ville være villig til, hvis udvalget stod samlet om denne henvendelse, at tiltræde det. Det lykkedes altså ikke at blive enige, og derfor foreligger der en mindretalsindstilling med et ændringsforslag, stillet af socialdemokratiet og SF. Jeg kan anbefale at stemme for dette ændringsforslag såvel som for det af handelsministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Erik Hansen (Vejle amt): Der er til det foreliggende lovforslag af handelsministeren stillet et ændringsforslag, som er tiltrådt af hele udvalget. Ændringsforslaget betyder, at det af lovteksten tydeligt vil komme til at fremgå, hvem anmeldelsespligten påhviler over for politiet, nemlig den, for hvis regning og risiko benzinsalgsstedet drives. Jeg kan anbefale, at man stemmer for dette ændringsforslag og for lovforslaget i dets helhed.

Derudover er der stillet ændringsforslag af SF og socialdemokratiet. Ændringsforslaget går ud på, at der ved benzinsalgsstederne kan oprettes sådanne „jernbanekiosker“, som er omtalt i § 4, litra c, 2. punktum, i lukkeloven, jfr. lovbekendtgørelse nr. 253 af 22. juni 1966. Jeg mener ikke, det er rigtigt at give benzinsalgsstederne de samme betingelser som jernbanekiosker, for så vil man give benzinsalgsstederne tilladelse til forhandling af nøjagtigt det samme vareudvalg som disse, og det mener vi ikke er rigtigt.