

[Erik Hansen (Vejle amt).]

Jeg vil derfor på mit partis vegne anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag, og at man stemmer for lovforslaget med den ændring, der er foreslået af handelsministeren og tiltrådt af hele udvalget.

Jeg tror, at denne lille ændring af lukkeloven i rimelig grad har taget skyldigt hensyn såvel til branchen som til forbrugerne.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Venstre kan anbefale lovforslaget med det ændringsforslag, der er stillet af den højtærede handelsminister, og jeg benytter lejligheden til at understrege, at dette ændringsforslag om, hvem der har pligten til anmeldelsen, jo ingen indflydelse har på kontraktforholdet imellem benzinstationernes ledere og de selskaber, de har sluttet aftaler med. Det skulle jo gerne udvikle sig sådan, at de ændringer, vi her vedtager, og den forbedring af lukkeloven, vi vedtager, kan give en bedre forbrugerservice — det er det, man stiler efter, og det tror jeg også vi kan opnå.

Jeg vil afvise ændringsforslaget fra socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, og det undrer mig lidt, at den ærede socialdemokratiske ordfører, den tidligere handelsminister hr. Ove Hansen, har villet være med til at stille et sådant ændringsforslag. Han var jo selv med til at føre forhandlingerne vedrørende benzinservicestationerne og har jo i øvrigt passet meget på, at der ikke blev andre ting draget ind i situationen; og derfor synes jeg, det er lidt underligt, at det ærede medlem nu er med til at stille ændringsforslag, der ville komplicere tingene yderligere. Jeg håber, at vi får en lukkelovsrevision inden for en overskuelig tid, hvor vi kan tage disse øvrige spørgsmål frem til behandling.

Jørgen Andersen: Mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, og jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med den ændring, som handelsministeren har foreslået og udvalget har tiltrådt.

Hvad angår mindretallets ændringsforslag, må vi afvise det; det er ikke, fordi vi anser det for at være et perspektivløst forslag, men vi må henholde os til, at det vil være mere hensigtsmæssigt at drøfte det,

når lukkeloven kommer til revision i en forhåbentlig overskuelig fremtid.

Poul Dam: Lukkelovsdiskussioner har jo mange interessante facetter. En af dem består deri, at der optræder en hel del interesser fra bestemte grupper af erhvervsdrivende, der føler, at enhver ændring er med til at krænke deres velerhvervede rettigheder.

Det beskedne ændringsforslag, som er stillet af socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer i udvalget, går jo simpelt hen ud på, at den adgang til at oprette noget, der ligner jernbanekiosker, som vi for ikke så længe siden udvidede til at gælde rutebilstationer, fergeanlægspladser o. lign., også skulle kunne udvides til at omfatte de steder, hvor der faktisk kommer en masse mennesker i vore dage, nemlig benzinsalgssteder. Men det viser sig jo, at her er det ikke hensynet til forbrugerne, det er ikke hensynet til de interesser, som lukkelovsbestemmelserne i øvrigt skulle tjene, altså funktionærinteresserne, men det er hensynet til visse andre erhvervsdrivende, som gør sig gældende, og man kommer til at tænke lidt på et så fjernt tidspunkt som 1857, da man forsøgte at indføre næringsfriheden, og så indførte man nogle „løbælter“ for at beskytte de velerhvervede rettigheder. De velerhvervede rettigheder skal altså beskyttes videre, og så blæser man bl. a. på, hvad den store del af forbrugerne, som bevæger sig ud over landet med motorkøretøj, har brug for. Jeg tror, det er et fornuftigt ændringsforslag. Jeg vil meget gerne anbefale det, ligesom jeg kan anbefale det ændringsforslag, der er stillet af handelsministeren og tiltrådt af hele udvalget.

Det skal dog måske i den forbindelse tilføjes, at man her — som en gang imellem også ellers — får et indtryk af et ganske ejendommeligt retsforhold mellem benzinselskaber og folk, som driver benzinsalgssteder. Jeg er ikke sikker på, at de forhold, der dér findes, altid er helt i overensstemmelse med menneskerettighederne, men vi kunne måske ved lejlighed få handelsministeren til at kigge lidt nærmere på det.

Endelig vil jeg gerne sige til hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt), at han ikke bør