

[Paul Dam.]

beklage, at den tidligere handelsminister er blevet klogere. Det skal man aldrig bebrejde nogen; det kunne også ske for hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt), rent teoretisk.

Handelsministeren (*Knud Thomsen*): Jeg vil gerne ved denne andenbehandling takke for udvalgsbehandlingen og for den velvillige modtagelse af selve lovforslagets hovedemne.

Hvad angår det af mindretallet stillede ændringsforslag, vil jeg sige, at jeg må støtte udvalgsflertallets opfattelse. På den anden side vil jeg jo meget nødig have, at hr. Poul Dam skal tro, at jeg blæser på forbrugerne og ikke kan se deres interesser. Jeg skal også gerne ved lejlighed være med til at interessere mig for, om menneskerettighederne bliver krænket ved tankstederne.

Med hensyn til ændringsforslaget vil jeg gerne sige, at der ligger jo bagved, at de personer, der færdes i motorkøretøjer på landevejen, skulle have samme adgang som personer, der rejser med tog og bus og skib og fly, til at forsyne sig. De har jo reelt særdeles gode muligheder i forvejen, de, der rejser med bil, i forhold til de andre. Derudover vil jeg sige, at det bliver jo så et vareudvalg, der foruden aviser også omfatter tobak, chokolade, bøger etc., etc., og jeg kan ikke fuldt ud se behovet for, at man netop på et benzinsalgssted skal kunne gå ind og forsyne sig med tobak og så eventuelt smide sine tændstikker fra sig, når man kommer ud efter at have tændt den første cigaret eller pipe eller cigar; det kommer jo dog til at ligge noget op ad hinanden. Jeg vil også kunne se praktiske vanskeligheder med til- og frakørsel o. lign. på disse steder, hvor der måtte være sådanne superkiosker eller supertanksteder. Jeg har også en vis respekt for at lukke op for en almindelig diskussion omkring lukkeloven, og det har jeg flere gange givet udtryk for ved dette lovforslags behandling; det er i alt fald mit indtryk, at indtil en almindelig revision finder sted — jeg håber, den kommer — skal vi også se en lille smule på den anden side, nemlig den konkurrence, der bliver påført tobakshandlerne, som jo ikke

er alt for godt stillet i økonomisk henseende.

Jeg ser derfor helst, i overensstemmelse med udvalgets flertal, at man begrænser lovforslaget til at omfatte de varer, der har været tale om her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 85 stemmer mod 53.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om fritidsundervisning m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 52) findes i tidenden sp. 945, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 577).

Der var stillet 93 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende 4 ændringsforslag:

Af *Sigsgaard, Brundgård, Kjær Rasmussen* og *Hanne Reintoft*:

Til § 29...

1) *Stk. 1*, nr. 1, affattes således:

„1. Klubben skal have en bestyrelse, hvoraf mindst halvdelen skal vælges af og blandt klubbens medlemmer, og hvoraf mindst 2 øvrige medlemmer skal være myndige.“