

[Robert Christensen.]

færdig. Til disse mennesker finder jeg anledning til at sige, at når vi har været længe om det, skyldes det den enorme interesse, der har været for dette lovforslag i befolkningen, den masse henvendelser, breve, deputationer, vi har modtaget, og alt er blevet behandlet. Der er stillet mange ændringsforslag, og alle, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget, vil vi selvfølgelig stemme for. Jeg skal nøjes med bemærkninger til nogle ganske få af dem.

Med hensyn til forslaget om, at man trækker de 24 timer ungdomsorientering ud af lovforslaget — de 24 timer nævnes ikke mere, men der skal gives ungdomsorientering — vil jeg gerne sige, at det er vor opfattelse, at dette fag ikke helt må udgå, at det skal være med, men vi tiltræder selvfølgelig den smidiggørelse, som ændringsforslag nr. 1 er udtryk for. Når jeg mener, det stadig væk skal være med, er det, fordi man somme tider bruger udtrykket, at det er de 14-18-åriges højskole; derfor vil jeg gerne have, at faget bliver der.

Vi er glade for, at alle, der arbejder i en ungdomsklub, får samme løn, uanset hvilken klub de arbejder i, og uanset om de samtidig optræder som lærere i ungdomsskolen. Vi er også glade for den ændring, der gør, at instruktører, som arbejder i interessegrupper for børn — altså eventuelt de uniformerede korps — får lov til at arbejde gratis. Jeg har hørt, at den forhenværende undervisningsminister har sagt, at da man udarbejdede lovforslaget, var det slet ikke tanken, at disse ungdomsorganisationer skulle ind under loven. Men ved grundig gennemgang af og også ved samtaler om lovforslaget har jeg fundet ud af, at der jo ikke er noget i det, der forhindrer, at de kan komme ind, og hvis de gør det, synes jeg ikke, man skal tvinge folk til at tage løn. Jeg føler mig ikke overbevist om, at der i vort samfund fremover bliver ved med at være mange mennesker, der gerne vil arbejde gratis, men selv om det skulle blive udviklingen, at de vil have løn for det, er det da ikke mit partis opgave at presse på og sige, at de skal have løn.

Fritidsgrupperne, som lovforslaget taler om, ændres nu til interessegrupper for voksne. For at undgå misforståelser vil jeg sige, at jeg har allerede været ude for, at der

også med ændringen kan ske en sammenblanding; der er mange mennesker, der ikke er rigtig klar over, hvad en interessegruppe for voksne er. Men det må vi vel kunne fortælle dem, sådan at de kan forstå det.

Vi finder det interessant rent pædagogisk, at alle lektioner ikke behøver at være på 50 minutter. Jeg tror, det er pædagogisk rigtigt. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren mener, det bliver nemt at administrere loven, for det kan vel ikke være meningen, at betaling for 50 minutter forfalder, før man har undervist i 50 minutter. Hvordan vil man klare det administrativt?

Hele det administrative afsnit er ændret, og dér skal jeg tilslutte mig de to foregående taleres udtalelser; det finder vi helt rigtigt.

Jeg skal ikke sige noget om svømmebassinerne. Også vi synes, det er fornuftigt, at alle mennesker får lært at svømme, så vi tiltræder gerne ændringen, men jeg vil gerne sige til ministeren: vi har jo kun fået ændringen; jeg synes ikke, vi har fået nogen virkelig begrundelse for, hvorfor man kan hente dobbelt så stort et maksimalbeløb til svømmebassiner som til andre udendørsanlæg — jeg kunne nævne skøjtebaner m. m. Jeg savner altså begrundelsen, men vi vil gerne støtte.

Vi støtter alle ændringsforslagene i betænkningen, men vi kan ikke tiltræde de af hr. Sigsgaard m. fl. stillede ændringsforslag. Vi finder som hr. K. B. Andersen, at flertallet i bestyrelsen i en klub må være myndige, så vi anbefaler at stemme imod de af hr. Sigsgaard stillede ændringsforslag.

Jeg vil gerne komme med nogle betragtninger om lovforslaget i al almindelighed, først om ungdomsskolen, der jo har vist sig at være en succes; mange steder endda en enorm succes. Vi vil gerne følge udviklingen i de kommende år og se, hvordan det går med ungdomsskolen, hvis eller når vi får en udvidet undervisningspligt, og så vil vi være rede til senere at tage op til fornyet overvejelse, om den hører hjemme i en lov om fritidsundervisning, eller om den måske til den tid bør føres over i den almindelige folkeskolelov. Vi vil altså med interesse følge udviklingen.

Ved første behandling har vi givet udtryk for, at vi var glade for ungdomsskolerne. Mange unge mennesker trænger til at komme