

[Finansministeren.]

der er foreslået. Når jeg har foreslået den, er det, fordi jeg faktisk mener, at tiden var løbet fra de gamle satser fra 1957, for når man har satser i faste kronebeløb, kommer de jo til at dække en mindre og mindre del af statens udgifter ved de civile retssager.

Personlig har jeg den opfattelse, at det ikke er urimeligt, at folk skal betale noget for at føre retssager her i landet. Vi ser selvfølgelig bort fra dem, der har fået fri proces, og jeg kan vel sige her også på justitsministerens vegne, at han til efteråret vil møde med et lovforslag om at udvide adgangen til at få fri proces, således at retsafgifterne altså ikke i samme grad får en social slagside, som man ellers kunne tænke sig de havde fået.

Men er det urimeligt at sige, at for at føre en sag ved de danske domstole skal man betale 50 kr. i afgift? Det forekommer det mig ikke at være. Og at det skal koste minimalt 30 kr. at føre en fogedsag, synes jeg også er rimeligt. Skulle det medføre, at mennesker, der synes, at deres sag ikke er 50 kr. værd, opgiver sagen, så er den største ulykke nok ikke sket ved det, hvis vi da skal undgå alt for megen trætte i vort land, ligesom vi jo skal det herinde på Christiansborg.

Det af fru Rigmor Christensen stillede spørgsmål om samme afgift efter § 3 og § 4, vil jeg gerne overveje.

Hvad Færøerne angår, så er jeg ikke kyn- dig på det område, men vi skal lade undersøge, om det overhovedet er muligt for os, i hvert fald uden indhentet udtalelse og tilslutning fra landsstyret, at ændre retsafgifterne for dette område; det tvivler jeg på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 2 lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ægteskabs indgåelse og opløsning.

(Lovforslaget (nr. 118) findes i tillæg A. sp. 2937, fremsættelsen i tidenden sp. 2820).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af myndighedsloven.

(Lovforslaget (nr. 119) findes i tillæg A. sp. 3021, fremsættelsen i tidenden sp. 2820).

Lovforslagene sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Dette forslag til lov om ægteskabs indgåelse og opløsning er resultatet af dels meget indgående forhandlinger i justitsministeriets ægteskabsudvalg, der afgav betænkning i 1964, dels talrige forhandlinger i Nordisk Råd, hvoraf igen er udsprunget vigtige drøftelser mellem embedsmænd fra de nordiske landes justitsministerier.

Ved fremsættelsen af dette lovforslag har justitsministeren opfyldt et løfte, afgivet til mig for kort tid siden i spørgetiden. Der er mange betydningsfulde ændringer i dette lovforslag set i forhold til gældende lov, og de vil, når de er gennemført, komme til at spille en meget stor rolle for mange mennesker. Lovforslaget må derfor underkastes en grundig behandling, før det bliver lov, og det meste af næste folketingsår vil nok medgå hertil.

I justitsministerens fremsættelse gives der en kort omtale af de vigtigste nydannelser i lovforslaget. Der er ingen grund til, at jeg her på dette fremskredne stadium af folketingssamlingen gentager denne opsummering af lovforslagets hovedindhold. I mit parti har vi endnu ikke haft mulighed for at gennemgå og tage stilling til lovforslagets enkeltheder. Da meningen med at fremsætte dette lovforslag i denne folketingssamling alene er den at sætte forslaget under debat i offentligheden, henstiller jeg til presse, radio og fjernsyn at gengive hovedindholdet af ministerens fremsættelsestale og sætte sagen under debat. Jeg er overbevist om,