

## [Justitsministeren.]

opstillet som nogen ægteskabshindring; der er kun en oplysningspligt forbundet med det, og det er altså den egentlige grund til, at den bestemmelse ikke er bibeholdt i lovforslaget.

Fru Rigmor Christensen talte om samkvemsretten, hvad i øvrigt flere af de øvrige talere gjorde, og sagde, at barnets tarv burde være det, der blev lagt til grund — sådan forstod jeg det. Jeg er enig med det ærede medlem, og jeg er enig med de ærede medlemmer, der har fremhævet barnets tarv som det afgørende.

Hr. Poul Dam talte om de ikke legaliserede samlivsforhold, og jeg kan altså kun sige, at det er ikke noget nyt og ukendt, at man har lettere former for ægteskabs indgåelse eller for ægteskabs stiftelse end dem, vi kender her i landet, men at jeg altså har den opfattelse, at vi bør blive ved det anerkendte.

Hr. Poul Dam talte om, at der var noget urigtigt ved, at overøvrigheden i visse tilfælde trådte ind og kunne give tilladelse til ægteskab, når forældrene ikke ville, idet ægteskabet derved ligesom fik et præg af, at det var indstiftet af hensyn til samfundet, at samfundsmyndighederne skulle blande sig i det. Samtidig talte hr. Poul Dam om, at vi skulle væk fra den kirkelige vielse og alene have en borgerlig ægtevielse eller ægteskabsbevidnelse — hvad man nu skal kalde det. Jeg kan ikke se rettere, end at hvis folk gerne vil have den kirkelige vielse, så sker der ikke nogen som helst skade ved, at de får kirkelig vielse, og jeg kan heller ikke se, at det er så galt, at vi, i tilfælde hvor det ikke er muligt at få ordnet forholdet på anden måde, henvender os til overøvrigheden og får den til at give tilladelse til ægteskab. Jeg kan altså sige, at i det tilfælde, at manden er fyldt 20 år, vil vi sikkert, inden vi når til ende med behandlingen af lovforslaget, være nået til, at det er den almindelige ægteskabsalder.

Hr. Poul Dam talte også om utroskab i separationstiden; jeg er rede til at overveje, om bestemmelserne her er for strenge.

Fru Hanne Reintoft ville have en ægteskabsalder på 18 år for mænd og kvinder, altså samme ægteskabsalder for begge. Jeg kan ikke sige andet, end at efter min opfattelse er det rigtigt at beholde en forskel

i ægteskabsalderen for mænd og kvinder, altså som foreslået 20 og 18 år; men det er naturligvis også noget, vi kan overveje.

Fru Hanne Reintoft talte også om, at et ægteskab burde kunne opløses uden særlige betingelser, bare ved at parterne erklærede, at de ville have det opløst. Jeg kan sige, at i dette lovforslag er ægteskabet jo gjort betydelig lettere opløseligt, end det har været tidligere, og jeg tror, man skal være forsigtig med at tage alt for store skridt på dette område. Det skal, som jeg sagde før, gerne være sådan, at befolkningens opfattelse af det følger med.

Fru Else-Merete Ross havde jo en anden opfattelse end jeg af spørgsmålet om utroskabs betydning og argumenterede på en sådan måde for den, at jeg næsten var ved at blive overbevist. Jeg har dog stadig væk den anden opfattelse, og jeg tror, at der på dette punkt er forskellige opfattelser, men en af grundene til, at vi har fremsat forslaget allerede nu, er jo netop, at man så kan drøfte dette og høre, hvordan stemningen er rundt omkring i landet, hvad opfattelserne i befolkningen går ud på.

Fru Lis Møller talte om ægteskabslovens § 51 og myndighedslovens § 24 og henstillede, at man dér satte barnets tarv ind som det afgørende, og det kunne jeg udmærket godt tænke mig; jeg er meget villig til at overveje, om en ændring i denne retning netop på dette punkt ville være det rigtige. Og jeg kan i anledning af det, fru Lis Møller sagde, også herfra sige, at det meste af det, der er foreslået her, er det jo min forgænger der har arbejdet med, ikke mindst med § 27, stk. 2, i forslaget til myndighedslov, som jeg også ganske kan slutte mig til.

Idet der ikke i de ord, jeg har sagt her, ligger nogen bestemt stillingtagen, vil jeg endnu en gang takke for den velvillige behandling, lovforslagene har fået her ved første behandling, og håbe på og gøre mit til, at der kan blive så megen diskussion om disse forslag i befolkningen i løbet af sommeren som overhovedet muligt.

**Merete Bjørn Hanssen:** Jeg kan godt, for at der ikke skal herske misforståelse, gentage over for justitsministeren, at jeg har givet mit partis uforbeholdne tilslutning til nedsettelsen af ægteskabsalderen for mænd; derudover efterlyste jeg de undersøgelser,