

(Kort bemærkning).

Peter Jørgensen: Jeg underkender ikke arbejdsministerens indsigt i de problemer, det her drejer sig om. Det spørgsmål, jeg rejste, var jo et ganske konkret spørgsmål vedrørende en ganske bestemt skole, som har fået sit budget nedskåret fra 1,2 mill. kr. til omkring ved 900.000 kr., og det var det konkrete, som jeg efterlyste i denne sag. Jeg er fuldstændig på det rene med, at det måske ikke er indeholdt i dette tillægsbevillingslovsforslag, men nedskæringen findes i den finanslov, som er gældende for dette finansår, og dér er det, jeg gerne vil spørge, om det er rimeligt, at man nedskærer budgettet for en uddannelsesinstitution så kraftigt, som man har gjort det for arbejdsmands- og specialarbejderskolen i Århus.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Jeg er vidende om svaret vedrørende indeværende tillægsbevillingslov, men det udbygges jo yderligere, som vi har fået at vide af ministeren, for det kommende år, altså det finansår, vi er inde i, og der står ganske klart i ministerens svar, at de enkelte kursussteder er underrettet om nedskæringerne og er anmodet om nøje at overholde den godkendte økonomiske ramme for driften. Det er det, vi mener er forkert på et tidspunkt, hvor der virkelig er brug for kurser for ikke-faglærte, både inden for landbruget og andre uddannelser. Så bør vi ikke foretage sådanne nedskæringer, og man sagde da også fra regeringens side, at der ikke ville ske nedskæringer på dette felt. Alligevel må vi nu konstatere, at det sker. Vi er villige til på linje med det tillægsbevillingslovsforslag, der foreligger, at affinde os med, at der kan komme overskridelser. På tillægsbevillingsforslaget er det små 4 mill. kr. i år, for vores skyld må det gerne blive både 7 og 8 mill. kr. til næste år, for vi anser denne uddannelse for at være lige så væsentlig som anden uddannelse. Jeg beklager, at regeringen ikke vil ændre dette forhold, jeg beklager, at man ikke siger: værsgo, her er faktisk frit slag for at lave de kurser, der er behov for. Vi må nemlig ikke glemme, at kurserne fastlægges af branchenævnene, der repræsenterer både arbejdere og arbejdsgivere og derfor virke-

lig ved og har på fornemmelsen, hvad der er behov for.

Arbejdsministeren (Lauge Dählgaard): Også hvad angår indeværende års finanslov, har den nuværende regering arvet finanslovsforslaget fra sin forgænger; det er de tal, der er gentaget her; der har altså ikke fundet nogen nedskæring sted. At behovet måske stiger kraftigere end forudset både af den nuværende og af den tidligere regering, er muligt, og det må i så fald give anledning til overvejelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter anmodning af hr. Sigsgaard stemmes der over §§ 5 og 6.

§ 5

vedtoges med 139 stemmer mod 4; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 6

vedtoges med 143 stemmer mod 4; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 7-10

vedtoges uden afstemning.

§ 11, hovedkonto 10.05,

vedtoges med 78 stemmer mod 13; 53 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 11 i øvrigt og §§ 12-21

vedtoges uden afstemning.

§ 22, hovedkonto 10,

vedtoges med 141 stemmer mod 14.

§ 22, hovedkontiene 11-15, 17, 20, 22-25, 27, 30, 40, 50, 60, 62, 81 og 82, betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 22, hovedkonto 10.