

§ 22 i øvrigt og §§ 23-30 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om diplomatiske forbindelser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 88) findes i tidenden sp. 2328, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1009).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Per Federspiel: Udvalget har beskæftiget sig med det principielle spørgsmål — det blev rejst fra forskellig side under første behandling — om den form, hvorunder en vedtagen konvention bør omdannes til lov.

Under behandlingen har udvalget fået en række spørgsmål besvaret af ministeren, og det vil jeg gerne takke for. Hele spørgsmålet har derved fået sin belysning, og det har vel navnlig interesse under det voksende internationale samkvem, hvor flere og flere vedtagelser må forventes at blive ophøjet til lov.

Der blev under udvalgsbehandlingen fra forskellig side — og jeg røber ingen hemmelighed ved at sige, at det navnlig var fra juristernes side — gjort gældende, at hele dette principielle spørgsmål måske kunne have været behandlet noget mere fyldigt i bemærkningerne til lovforslaget. Det skal ikke være nogen bebrejdelse til ministeren, for lovforslaget har formentlig foreligget længe før regeringens tiltræden. Men for et par år siden vedtog vi her i tinget i forbindelse med ændringerne i forretningsordenen, at det ville være ønskeligt — og her retter

jeg mine bemærkninger til samtlige medlemmer af regeringen — om de lovforslag, der blev fremsat, navnlig når de har et lovteknisk principielt indhold, var ledsaget af noget mere fyldige bemærkninger. Derfor har vi med glæde gjort bekendtskab med den brevveksling, der har været mellem udenrigsministeriet og justitsministeriets lovkontor, og som i virkeligheden meget klart belyser de principielle spørgsmål, der har fundet en efter udvalgets opfattelse tilfredsstillende løsning ved den form, lovforslaget har fået.

Udvalget kan derfor enstemmigt indstille lovforslaget til vedtagelse uændret.

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Jeg takker udvalget for arbejdet og for indstillingen. Den fremførte kritik modtager jeg i den ånd, hvori den er fremført.

Der er i lovforslagets bemærkninger en fyldestgørende redegørelse for konventionens regler. De overvejelser, man har gjort sig om måden, hvorpå disse regler bedst kunne transformeres til dansk lovgivning, fremgår indirekte af bemærkningerne og af fremsættelsestalen. En mere direkte omtale deraf findes som nævnt af hr. Per Federspiel i justitsministeriets udtalelse af 19. juni 1967, hvilken udtalelse er blevet tilsendt folketingsudvalget og er optrykt som bilag 2 i udvalgets betænkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Ændring af reglerne for kontrol med og anvisning af arbejde til ledige medlemmer af anerkendte arbejdsløshedskasser).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 94) findes i tidenden sp. 2233, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 959).