

[Asger Jensen.]

stillet forslag om, at man ændrede grænsen fra 80 til 90 pct. Men nu, da socialdemokratiet ikke mere har det økonomiske ansvar, kommer man med overbud; nu foreslår man noget, som man ikke ville gennemføre, end-sige stille forslag om, da man selv stod med regeringsansvaret. Den slags parader kan vist ikke imponere nogen.

Jeg siger ikke, at vi er ved vejs ende med udbygningen af arbejdsløshedsforsikringen og effektiviseringen af arbejdsanvisningen, så at ledig arbejdskraft hurtigst muligt sættes i forbindelse med ledige stillinger, men ved nu at vedtage det forslag, der her er til behandling, følger vi med et års forsinkelse den tidsplan, som hr. Erling Dinesen, medens han var arbejdsminister, fastlagde. Den videre udbygning må afvente den betænkning, hr. Erling Dinesen har bestilt hos arbejdsløshedsforsikringsudvalget.

Hvis hr. Erling Dinesen endelig ville se længere frem på arbejdsløshedslovgivningens område, så synes jeg, der kunne have været mening i at tage henvendelsen fra de kommunale organisationer op til overvejelse. Heri er der jo i virkeligheden perspektiver for, hvorledes arbejdsløshedslovgivningen har mulighed for at indpasse sig i den øvrige sociale struktur.

Jeg beklager, at socialdemokratiet ikke vil fortsætte det saglige samarbejde om denne reformlovgivning og nu ikke vil stemme for det lovforslag, som hr. Erling Dinesen selv har anbefalet til hurtig og velvillig behandling.

Det andet lovforslag, der er til behandling, omhandler privat arbejdsanvisning. Jeg håber, at man her er nået frem til en rimelig lovgivning på dette område, men jeg vil dog gerne spørge arbejdsministeren, om det er hans hensigt at godkende bestående muligheder for privat arbejdsanvisning, såfremt de pågældende organisationer i øvrigt opfylder de stillede krav og er villige til at underkaste sig den foreskrevne kontrol. Idet jeg håber på et positivt svar fra arbejdsministeren, kan det konservative folkeparti også tiltræde dette lovforslag.

Jeg skal herefter på partiets vegne anbefale at stemme for de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag, men stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet, af socialistisk folkeparti og af

venstresocialisterne. Endelig skal jeg anbefale, at man stemmer for lovforslagene ved tredje behandling.

P. E. Eriksen: Det er jo understreget, men lad mig gøre det igen, at det lovforslag, vi behandler i dag, er andet trin af et lovkompleks, som vi i sidste folketingssamling var enige om i dette ting. Det drejede sig sidste år om dagpengeydelse og ensartede kontingenter, og vi samledes i enighed om det.

Det foreliggende lovforslag om arbejdsanvisningen er en begyndende forenkling af hele dette område, som også peger frem mod det tredje trin om dagpengeydelse, korttidssikring osv. Derfor føles det jo, som hr. Asger Jensen allerede har givet udtryk for det, mærkeligt, at socialdemokratiet nu indtager den stilling, det gør.

Socialdemokratiet har stillet nogle ændringsforslag, bl. a. et ændringsforslag om forhøjelse af maksimum for dagpenge fra $\frac{4}{5}$ til $\frac{9}{10}$. Det vil vi anbefale at man stemmer imod, og de af venstresocialisterne stillede ændringsforslag kan venstre heller ikke støtte.

Arbejdsministeren har stillet en række ændringsforslag, som vi anbefaler at stemme for. Det drejer sig om ikrafttrædelsesdatoen, det drejer sig om større kommunalt indslag bl. a. i arbejdsmarkedsnævnene, det drejer sig om forhøjelsen af dageantallet fra 270 til 285.

I det hele taget har denne lovgivning, hvorom de involverede parter er enige, jo et videre sigte. Jeg vil gerne gøre opmærksom på betænkningen, der klart peger på forbindelsen over til den kommunale reform og indpassningen i det alle omfattende tryk-hedssystem. Det var venstres målsætning, og det gav vi allerede udtryk for i betænkningen sidste år. Mit partis udtalelser og vore tanker i denne betænkning af 9. februar 1967 peger altså tydeligt på, at vi vil stille frem mod et samlet socialt tryk-hedssystem på tværs af det nu opdelt system med de mange enkeltkontingenter, kasser osv., og vi pegede også dengang på dagpengenes tilpasning efter indkomsten med hensyntagen til landets økonomi. Derfor vil jeg altså gerne anbefale, at vi vedtager dette lovforslag med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Med hensyn til lovforslaget om privat