

[Erling Dinesen.]

ønskelig tydelighed af betænkningen, er, at vi ikke på nuværende tidspunkt vil medvirke til lovforslagets gennemførelse. Og det har en ganske klar baggrund, den baggrund, som jeg allerede har redegjort for, at vi hele tiden har betragtet denne lovgivning som et led i en yderligere udbygning af arbejdsløshedsforsikringen med det mål at nå frem til en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Og når dette lovforslag kom frem sidste år, var det jo på grund af en flertalsbetænkning fra udvalgsarbejdet sidste år, hvor socialdemokrater, socialistisk folkepartis medlemmer og det radikale venstres medlemmer var enige om ikke blot at køre dette lovforslag igennem, men også at køre den videregående reform igennem, således at der var sikkerhed for at opnå en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det var altså simpelt hen forudsætningen for tilslutningen til dette lovforslag. Vi ved, hvad der politisk er sket i mellemtiden, vi ved, at venstre og konservative gik imod den målsætning, der dengang var tale om. Vi har altså ikke mere et flertal for at få reformen gennemført i overensstemmelse med de forudsætninger, der var tale om, og derfor synes jeg, det er helt naturligt, at vi siger, så meget mere som det ikke haster også under hensyn til hele kommunalreformarbejdet, at det ikke er nødvendigt, at denne lov bliver sat i kraft fra 1. april 1969.

Lad os se disse ting i sammenhæng. Lad os i det mindste få tilsagn fra venstre og konservative om, at de vil være med til at køre den linje igennem, der har været tale om. Men det har vi ikke kunnet få noget tilsagn om, og under hensyn til den udvikling, der er sket, under hensyn til de forudsætninger, der har været tale om, under hensyn til, at dette lovforslag blev fremsat ud fra ganske bestemte forudsætninger gående ud på, at der var sikkerhed for, at tredje del af reformen blev gennemført så nogenlunde i overensstemmelse med de ønsker, som såvel socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og det radikale venstre havde, har derfor vi sagt, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, og derfor har vi henstillet, at man kørte de to sidste lovforslag sammen, fordi vi naturligvis må vurdere disse ting i sammenhæng. Der er

ikke, som arbejdsministeren sagde det, tale om, at socialdemokratiet er faldet ud af trit, der er tale om at klare forudsætninger for denne lov er væk af forskellige grunde. Det er baggrunden for vort standpunkt, og det har i øvrigt hele tiden været vor forudsætning, at vi skulle have mulighed for at vurdere dette i sammenhæng.

**Asger Jensen:** Der var ingen forudsætninger, da hr. Erling Dinesen den 7. december i fjor fremsatte sit lovforslag, som er enslydende med det, der her er fremsat, og som nu foreligger med de ændringer, som jo ikke gør forslaget ringere. Der var aldeles ingen forudsætninger på det tidspunkt. Det er noget, der senere er blevet opfundet som en begrundelse for, at hr. Erling Dinesen og det socialdemokratiske parti ikke vil stå ved deres tilsagn om at gennemføre dette andet trin med reform af arbejdsanvisningen. Således ligger disse forhold.

**P. E. Eriksen:** Hr. Erling Dinesen siger, at vi gik imod sidst. Det kan ikke være rigtigt. Vi har fulgt den tanke op, vi har sagt i vore bemærkninger og i vort indlæg i betænkningen sidste gang, som jeg gjorde rede for her, at vi vil gerne indpasse det i det kommende system. Det kan sådan set også være et svar til hr. Chr. Madsen, når han taler om tabt arbejdsfortjeneste og spørger om, om det skal være et socialt problem eller et arbejdsmarkedsproblem, og om det skal være socialreformkommissionen, der skal løse, det. Vi ønsker disse ting løst under en samlet synsvinkel i et fælles tryk-  
hedssystem.

Når hr. Chr. Madsen siger, at lovforslaget ingen betydning har, er det sådan set en bemærkning med stærk adresse til dem, der står bag ved lovforslaget.

**Chr. Madsen:** Ved behandlingen af dette lovforslag siges det, at første trin har vi vedtaget — det var dengang vi pr. 1. april forhøjede arbejdsløshedsunderstøttelsen til maksimum 50 kr. — andet trin er det, vi er i færd med nu, og tredje trin skulle så komme herefter.

Jeg er noget bekymret over det dér. Der sidder nogle mennesker uden for dette hus; de har lavet både første og andet og skal lave tredje trin. De mennesker er repræsen-