

Ændringsforslag nr. 21 om indsættelse af en ny paragraf
vedtoges med 84 stemmer mod 64;

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om privat arbejdsanvisning m. v.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Hanne Reintoft m. fl.* (se sp. 3695)
forkastedes med 84 stemmer mod 4; 57 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1 i den ændrede affattelse, § 2, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 4, § 6, således ændret, ændringsforslagene nr. 5 og 6, § 7, således ændret, og § 8
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 86) findes i tidenden sp. 1882, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Horn: Vi kan anbefale lovforslaget, som det blev fremsat, efter at udvalget nu har beskæftiget sig med en række ting, der er omtalt i betænkningen. Vi kan erklære os særdeles tilfreds med, at man i udvalget ikke har forsøgt at ændre på de principper, der egentlig bærer denne særlige lovgivning. Vi kan vel sige, at disse principper nu har været benyttet så mange gange, at der er skabt en vis praksis for, hvorledes tinget skal behandle lovforslag af den her omtalte art; man skal ikke blande sig i det, de kommunale organisationer og råd, vejnævnet og ministeriet er kommet til, men alene henholde sig til det bevillingsmæssige og foretage en rimelig afvejning af disse forslag om vejbygninger med andre projekter, der måtte være på tale i riget.

Jeg vil gerne sige et par ord i forbindelse med det ønske, jeg fremsatte ved første behandling om, at de ministerier, som navnlig har med økonomi at gøre, vil interessere sig for det problem, som jeg gentagne gange har rørt ved her i huset og i øvrigt også puslet med på anden måde, nemlig hvordan man kan få organiseret et transportøkonomisk forskningsinstitut, sådan som man har det i de andre nordiske lande — ikke fordi vi behøver at efterligne de andre nordiske lande på alle felter, men fordi der ikke er tvivl om, at vi kan tjene penge ved at få forsket på dette område. Det er jo ikke så mange dage siden, vi havde store anlægsproblemer til drøftelse her, og dér ville et sådant organ også være os til stor nytte. I det samråd, vi har haft med ministeren for offentlige arbejder, gav ministeren udtryk for, at han var enig i vore betragtninger. Jeg må opfatte det sådan, at der nu arbejdes videre med det i de ministerier, som har særlig interesse heri, det vil sige ministeriet for offentlige arbejder og først og fremmest naturligvis økonomi- og finansministerierne. I øvrigt vil vi forbeholde os ret til at vende tilbage til denne sag inden for en rimelig tid, hvis der ikke sker noget, for der er jo tale om, at der er penge at tjene for statshusholdningen.

Det samme gælder det andet problem, jeg var inde på ved første behandling, om betalingen af de omkostninger, der er ved at udbygge vejene til de store aksel-