

[Fiskeriministeren.]

formand givet udtryk for ønske om at besigtige de nuværende lokaleforhold på Charlottenlund Slot, forinden der blev taget endelig stilling. Denne besigtigelse vil formentlig finde sted i første del af juni måned, og derefter regner jeg med, at vi kan gå i realitetsforhandlinger med de interesserede kommuner.

Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige, hvornår udflytningen vil kunne ske, men jeg har gerne villet understrege, at sagen har min interesse, og at tiden ikke spildes. Sagen er jo, at pladsforholdene på Charlottenlund Slot, hvor såvel Danmarks fiskeri- og havundersøgelser, Grønlands fiskeriundersøgelser og det internationale havundersøgelseråd har til huse, er absolut utilstrækkelige. Dertil kommer, at jeg også mener, at det vil rumme fordele for den mest rationelle udførelse af det arbejde, der påhviler ferskvandsfiskeriafdelingen og forureningslaboratoriet, at disse afdelinger placeres på et centralt sted i Midtjylland.

Endelig vil jeg for en ordens skyld gøre opmærksom på, at udflytningen vil medføre såvel engangsudgifter som forøgede årlige udgifter, således at der også her opstår spørgsmålet om at skaffe de fornødne bevillinger, hvortil jeg håber, at også det ærede medlem hr. Kampmann vil medvirke, når sagen bliver aktuel. Der kan jo her være tale om to muligheder, enten at man lejer en bygning, en nybygning, som en kommune tilbyder at opføre for os, eller at staten selv bygger, og i så fald må der jo en større engangsbevilling til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Lis Groes* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren give tilsagn om, at Køgebugtbanen bliver færdig til de fastsatte tidspunkter uanset regeringens nedskæring af bevillingerne i dette finansår med 9 mill. kr.?”

*Lis Groes*: Baggrunden for mit spørgsmål er den uro og bekymring, der ganske naturligt er opstået i de kommuner, der venter på Køgebugtbanen, efter at regeringen

som led i sin spareplan nedskar bevillingerne til arbejdet på denne bane med ikke mindre end 9 mill. kr., hvilket reducerede de foreslåede bevillinger til nær ved halvdelen. Allerede under finanslovdebatten kritiserede hr. Lysholt Hansen disse nedskæringer, der intet har med besparelser at gøre, snarere tværtimod. Det er udskydelser, altså forsinkelser af arbejdet, og det er et indgreb i planlægningen.

Nu er der jo det helt specielle ved Køge Bugt-kommunerne, at folkettinget har vedtaget en lov om planlægning for dette område, og denne lov blev gennemført netop på baggrund af disse meget store offentlige investeringer i veje og baner. Kommunerne er gået meget positivt ind i planlægningsarbejdet, og det vakte stor tilfredshed, da Køgebanen fik førsteprioritet blandt de kommende S-baner. Så meget mere forståeligt er det vel, at bekymring nu præger Køge Bugt-området, og derfor vil jeg gerne have et klart svar her i dag.

Anser ministeren det for muligt at indhente forsinkelserne og færdiggøre banen til Vallensbæk til den fastlagte termin, 1971? Vil ministeren give tilsagn herom? Jeg tvivler ikke om, at ministeren vil udtale sin helt ubeholdne sympati for Køgebanen, men for mig er det afgørende: har ministeren noget at have denne sympati i?

Ministeren for offentlige arbejder (*Guldborg*): Jeg kunne måske begynde med at besvare det sidste spørgsmål om, hvad jeg har at have sympatien i, og sige, at foreløbig har jeg ikke andet at have sympatien i end den økonomiske situation, som den regering, jeg er medlem af, har overtaget.

Med hensyn til selve indholdet vil jeg gerne sige, at jeg har jo svaret på det spørgsmål nogle gange før. Det ligger sådan, som jeg også oplyste over for finansudvalget i forbindelse med finanslovbehandlingen, at nedskæringen på de 9 mill. kr. selvfølgelig kan komme til at bevirke en forsinkelse, det er ganske klart, men på den anden side ligger det også sådan, at der teknisk ikke er noget i vejen for at blive færdig til den tidligere planlagte termin, 1971-72; det forudsætter dog en bevillingsforøgelse af et sådant omfang, at man må stille sig tvivlende over for, hvorvidt det kan lade sig gøre.