

[J. O. Krag.]

Jeg tror, at man ved en sådan konstruktiv erhvervspolitik, konstruktiv landbrugs politik, samtidig ville kunne yde noget, der virkelig hjalp landbruget. Det sker ikke ved det foreliggende forslag om et yderligere lapperi af ganske kort varighed. Andet er det jo ikke, der foreslås her.

Disse betragtninger er ikke blevet mindre vægtige, efter at vi har fået svar på spørgsmålet, vi i udvalget stillede finansministeren om, hvorledes den foreslåede ordning virker for de forskellige brugsstørrelser. Svaret her taler ganske tydeligt for sig selv. Som fordelingsnøgler angiver man det gennemsnitlige årlige momsafgiftstilsvaret pr. brug, og man finder, at hvor man for et brug under 10 ha har et afgiftstilsvaret af en størrelsesorden på godt 2.200 kr., er man for brug på mellem 50 og 100 ha oppe på 10.900 kr. og for de helt store brug på over 100 ha oppe på 32.700 kr. Det er altså den fordeling, denne regering under radikal ledelse og med venstres deltagelse giver landbrugsstøtten; det er fordelingsnøglen, de tal, jeg her læste op. Jeg tror, at når det for alvor går op for dansk landbrug, ikke blot at man her har hjulpet på en tilfældig måde ved hjælp af en metode, som må virke utiltalende for masser af danske statsborgere både i landbrugserhvervet og i andre erhverv, men når det herudover går op for dansk landbrug, hvorledes denne hjælp er fordelt på landbrugsstørrelser, så vil man forundres over, at dette overhovedet kan samle flertal i det høje ting. Man vil undre sig over, at der overhovedet eksisterer et flertal i det høje ting for en politik af denne karakter.

Spørgsmålene i udvalget har klaret andre ting op, som også må rejse undren. Det viser sig, at der er tale om et provenutab for statskassen i indeværende finansår på 320 mill. kr. 320 millioner! Når man spørger om, hvorvidt der kommer yderligere landbrugsstøtte, svares der, at det gør der ikke, bortset fra hvad der kan blive nødvendigt, hvis det lykkes at føre forhandlingerne med landbrugets organisationer om hjemmemarkedspriserne igennem. Lad os tænke os, at der her kommer yderligere en udgift på 100 mill. kr., så er man oppe på et provenutab på 420 mill. kr. i indeværende finansår. Det må jo betyde, at den kasseoverskuds-

politik, finansministeren har lagt op til og har foregivet at have gennemført, er totalt skamferet. Jeg vil gerne have yderligere oplysninger herom fra finansministeren, men jeg tager vel ikke meget fejl i, at det anslåede kasseoverskud ligger oppe i nærheden af 500 mill. kr., måske er det mindre end 500 mill. kr. — hvis det er det, vil jeg gerne høre det af finansministeren. Af disse 500 mill. kr. har man uden videre og uden rigtig at gøre opmærksom på det sluppet de 320 mill. kr., og måske er der 100 millioner mere på vej. Hvad er der så tilbage af kasseoverskudspolitikken? Ja, det kan man regne ud, det bliver temmelig små beløb.

På baggrund af de synspunkter, jeg her har fremført, på baggrund af den uddybning af hele dette forslags finanspolitiske virkninger og dets fordelingspolitiske virkninger over for landbruget må vi tage afstand fra det og må opfordre tinget til at forhindre, at det, der her er planlagt, overhovedet bliver til virkelighed.

Haunstrup Clemmensen: Der er jo fortsat enighed om, at der er et behov for at lette landbrugets likviditet; der er formentlig også fortsat enighed om, at eventuelle andre måder at løse dette likviditetsproblem på ville rejse meget betydelige administrative vanskeligheder og medføre meget betydelige administrative omkostninger. Derudover synes jeg, der er grund til at nævne, at der jo fra alle sider er enighed om, at det her til forhandling værende forslag ikke er nogen løsning på landbrugets problemer. Det var næsten, som om den foregående ærede ordfører fremstillede det således, at der gik en skillelinje i denne sal mellem socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og venstresocialisterne, der var tilhængere af, jeg tror en konstruktiv landbrugspolitik, og så alle os andre.

Der er tale om alvorlige akutte vanskeligheder for landbrugserhvervet, som i nogen grad kan lempes ad denne vej, men det har ikke mindst fra det konservative folkepartis side meget stærkt været fremhævet, at det må være nødvendigt at fremskynde arbejdet med tilrettelæggelsen netop af den langsigtede landbrugspolitik. For dette forslag kan ikke på nogen måde løse den side af problemet.