

**[Haunstrup Clemmensen.]**

Så blev der fra socialdemokratisk side gjort nogle bemærkninger om, at man fra dette parti tydeligt og klart havde peget på alternativer. Det er vel en definitionssag, hvad tydeligt og klart er. Der er bl. a. foreslået forhandlinger med erhvervet. Mig bekendt har man netop fra regeringens side forhandlet ikke én, men flere gange med landbrugserhvervet, både med landboforeninger og husmandsforeninger og andre, for at nå frem til en midlertidig lettelse af erhvervets likviditetsproblemer.

Derudover er der måske grund til at fremhæve, når der tales så forfærdelig stærkt om kasseoverskuddet, der nu angribes, at kasseoverskuddet skulle jo netop have til formål at muliggøre en lempelse i erhvervenes likviditet på den ene eller den anden måde. Det er jo ikke således, at et kasseoverskud er et mål for sig selv og i sig selv, men det skulle netop gøre det muligt at lette likviditetsproblemerne for en række erhverv og altså ikke mindst for landbruget.

Det konservative folkeparti kan derfor fortsat medvirke til dette lovforslags gennemførelse, men ønsker på ny at understrege, at det ikke er nogen løsning af landbrugets langtidspøblemer.

**Henry Christensen:** Jeg forstår, at der er enighed mellem regeringen, regeringspartierne og oppositionspartierne, i hvert fald sådan som den ærede ordfører for socialdemokratiet formulerede det, om, at der i den situation, hvori det danske landbrugserhverv befinder sig, er et behov for en hurtig finansieringsstøtte. Der er vel grund til at notere, at vi i hvert fald er enige så langt. Vi er altså enige om hensigten og formålet. Vi kan heller ikke være sagligt uenige om, at dette lovforslags formål er at øge finansieringsmulighederne i det danske landbrugserhverv.

Tilbage bliver uenighed om den fremgangsmåde, man har valgt. Og dér må jeg jo erkende, at vi har mødt en endog meget voldsom kritik fra socialdemokratiet og fra de øvrige oppositionspartier, en kritik, der under første behandling blev formuleret på den måde, at man ville bekæmpe det, man her var i færd med, med næb og kløer. Det var en kritik, der lejlighedsvis næsten var ved at tage overhånd i en sådan grad, at

man måske burde betænke virkningerne af denne kritik over for de erhvervsgrupper og befolkningsgrupper, det, når alt kommer til alt, drejer sig om. Det drejer sig om grupper i dette samfund, som i kraft af erhvervsudviklingen, i kraft af omkostningsudviklingen og i kraft af den europæiske markedsudvikling er de hårdest ramte, både hvad tilbagegang i indtjening angår, og hvad kravene til en lang og streng arbejdsindsats angår. Man burde måske nok også tage denne side af sagen i betragtning ved valget af den form, hvorunder man fremfører sin kritik.

Jeg viste ikke under første behandling total mangel på forståelse for, at man kunne kritisere, at man havde valgt netop denne fremgangsmåde. Vi har begrundet, hvorfor vi valgte denne fremgangsmåde. Vi har begrundet det med, at dette var efter en nøje gennemgang af alle andre muligheder den, som vi måtte skønne både administrativt, omkostningsmæssigt og i henseende til netop at yde finansieringsstøtte dér, hvor behovet var størst, nemlig dér, hvor produktionen var størst, var den mest hensigtsmæssige.

Det er disse grunde, der har ført til, at man valgte denne form. Nu lagde jeg godt mærke til hr. J. O. Krag's angreb på fordelingsnøglen, hvor han stillede det op på den måde, han nu gjorde, og man jo fik det indtryk, at finansieringsstøtten var relativt større, jo større ejendommene er. Det har naturligvis ikke været hr. J. O. Krag's hensigt at give os dette indtryk. Man vil også af bilaget klart kunne læse, at for de små ejendomme er finansieringsstøtten pr. ha omtrent dobbelt så stor, nemlig 303 kr. pr. ha, som den er for de største ejendomme, hvor den er 160 kr. pr. ha. Og når det her netop drejer sig om en finansieringsstøtte, er der vel ingen, der kan betvivle, at den også i et vist omfang må stå i forhold til produktionens størrelse, og det er det, den gør, når alt tages i betragtning. Derfor er denne del af kritikken i hvert fald ikke så rammende, som man umiddelbart kunne få indtryk af.

Det har jo været formålet med den økonomiske politik at sikre erhvervslivet en øget likviditet. Nu sikres der de 4 erhverv, det her drejer sig om, landbrug, gartneri, fiskeri og skovbrug, en øget finansieringsstøtte inden for det kommende år på omkring 320 mill. kr. Jeg ved ikke, om det er