

[Statsministeren.]

struktur. Jeg tror, det er væsentligt, at man ikke på baggrund af en enkelt affære skaber den fornemmelse, at vi i særlig grad skulle have ringe kontrolmuligheder og en meget ringe lovgivning. Der kan, som der altid vil være det, være behov for at revidere på grundlag af indhøstede erfaringer, og jeg vil gerne sige, at regeringen er indstillet på at foretage sådanne revisioner, men vi er også indstillet på at lade indhøstede erfaringer komme til udtryk, inden vi drager den endelige konklusion af dem.

Vedrørende de udenrigspolitiske spørgsmål skal jeg kun gøre en enkelt bemærkning foranlediget af, at hr. Sigsgaard stillede et direkte spørgsmål til mig og specielt bad mig om at svare på det, nemlig hvorvidt Danmark ved at tilslutte sig en 5 års styrkeplan inden for NATO skulle have bundet sig til et medlemskab i en tilsvarende periode. Jeg kan forsikre hr. Sigsgaard for, at dette ikke er tilfældet. Vort medlemskab er alene underkastet traktatens gyldigheds- og opsigelsesbestemmelser, og tilslutning til mere langsigtede programmer sker selvsagt under forudsætning af fortsat medlemskab.

Og så vil jeg kun gøre den ene bemærkning mere — det er igen hr. Morten Lange, der foranlediger det. Når man siger, at regeringen gør jo intet for at skabe grundlag for en ny vurdering omkring NATO, må jeg igen sige, at jeg forstår ikke, man kan fremsætte en sådan udtalelse, samtidig med at man kan stå og diskutere og stille spørgsmål om karakteren af og værdien af, at regeringen har besluttet at foretage en samlet sikkerhedspolitisk undersøgelse. Det er jo en del af regeringens erklærede politik, og derfor synes jeg ikke, man igen skulle begynde at føre kritik, angreb, frem på et område, hvor der helt klart savnes ethvert grundlag for at kunne gøre det. Her er jo netop taget et nyt initiativ, som jeg tror at alle, ligegyldigt hvilken forhåndsindstilling man har over for det internationale samarbejde, der foregår omkring NATO, skulle være interesseret i bliver taget.

Hr. Peter Jørgensen rejste spørgsmålet om effektiviteten i universitetsuddannelsen. Når jeg svarer på det, er det, fordi undervisningsministeren jo allerede i går her i tinget i et svar på et spørgsmål af hr. Per Møller gav tilsagn om, at der i næste folketingsår

ved stillingtagen til planlægningen af den højere uddannelse vil blive tilvejebragt oplysninger som grundlag for folketingets debat og stillingtagen. Jeg vil gerne sige, at det for regeringen er klart, at herunder vil den nye administrationsordning for universiteterne med tilhørende demokratisering og uddannelsernes tilrettelægning samt spørgsmålet om, hvilke undervisningsmæssige forpligtelser der påhviler professorerne, naturligt høre. Jeg tror, der bliver rig lejlighed til i det kommende folketingsår at debattere alle disse ting såvel i folketinget som i folketingets udvalg for uddannelse og undervisning. Måske skulle jeg sige til hr. Peter Jørgensen, at det måske kunne være berettiget at vise en vis forsigtighed ved at inddrage en tanke om, at man også tager med i udvalgets opgaver noget, som må betragtes som egentlige administrative undersøgelser. Men som sagt, jeg tror, at alt dette får man rig lejlighed til at diskutere i det kommende folketingsår.

Hr. Knud Hertling giver udtryk for, at han efter at have søgt at vurdere den nye regerings indstilling over for de grønlandske problemer måtte ønske, at der fortsat havde været en selvstændig Grønlandsminister. Dertil vil jeg gerne sige: ja men det har vi, vi har en selvstændig Grønlandsminister, selv om Grønlandsministeren ligesom flere andre ministre har påtaget sig opgaver af anden karakter. Jeg tror ikke, man skal være i tvivl om, eller rettere sagt, man skal ikke være i tvivl om, at selv om der er andre opgaver, der varetages samtidig, er der tale om en selvstændig varetagelse af det pågældende ressortministerium; jeg kan forsikre for, at det er der.

Det andet spørgsmål, hr. Knud Hertling rejste, hvor han udtalte skuffelse over, at erhvervsstøtteleven for Grønland ikke blev færdigbehandlet i udvalget og endnu ikke er kommet til realitetsbehandling, har jeg drøftet med Grønlandsministeren, som har meddelt mig, at udvalgets formand over for Grønlandsministeren har sagt og bemyndiget til at oplyse, at der i udvalget var enighed om to ting: nemlig at man ville koncentrere sig om forslaget til lov om de sociale ydelser, og at der ikke var tilstrækkelig tid til at gennemarbejde erhvervsstøtte-lovforslaget. Man kan sige, at det er ikke noget indviklet lovforslag, men det inde-