

[Arbejdsministeren.]

Om anvendelsen af feriemærker er det yderligere i bekendtgørelse af 24. marts 1954 bestemt, at indsættelse af feriemærker i feriemærkebøgerne skal ske i forbindelse med udbetalingen af den ferieberettigedes dag-, uge- eller månedsløn. Dog er det ved arbejdsforhold af længere varighed altid tilstrækkeligt, at mærkerne indsættes en gang om måneden.

Undladelse af at bruge feriemærker kan ske, dels efter ferielovens § 5, stk. 2, når den ferieberettigede er antaget månedsvis eller for længere tid, og således, at der ikke sker fradrag i lønnen for søgnehelldage, sygedage o. lign., d. v. s. hovedsagelig funktionærgruppen, idet der da gives den ferieberettigede ferie med løn i stedet for feriegodtgørelse, dels i tilfælde, hvor der efter ferielovens § 6, stk. 2, er godkendt en mellem vedkommende parter indgået ferieoverenskomst. Det er som altovervejende hovedregel en forudsætning for godkendelse af sådanne ferieoverenskomster, der efter gældende lov meddeles af arbejdsministeren, at der er tilvejebragt sikkerhed for, at feriegodtgørelsen kan komme til udbetaling, når de berettigede skal holde ferie. Der kan være tale om garanti fra en arbejdsgiver-sammenslutning, bankgaranti eller lignende.

Inden for beklædningsindustrien, hvorunder de ansættelsesforhold, der har givet baggrunden for spørgsmålet, hører, er der netop mellem Dansk Beklædningsarbejderforbund og Beklædningsindustriens Sammenslutning indgået en ferieoverenskomst, i hvilken det er fastsat, at sammenslutningen garanterer for medlemmernes betaling af feriepengene.

De virksomheder, som hørte under Bosskoncernen, har imidlertid ikke været medlemmer af sammenslutningen, og dennes garanti har derfor ikke omfattet Bossvirksomhederne.

Bossvirksomhederne har derfor været forpligtet til at anvende postvæsenets feriemærker, hvilket også, efter det for mig oplyste, har været fremhævet i de overenskomster, som er indgået mellem forbundet og de pågældende virksomheder.

De pågældende virksomheder har imidlertid i en årrække ikke fulgt reglerne om anvendelse af postvæsenets feriemærker, og

de pågældende arbejdere har efter det for mig oplyste været indforstået hermed.

Den manglende sikkerhed for de pågældende Bossarbejderes feriegodtgørelse skyldes således ikke, at ferielovens regler er utilstrækkelige, men at reglerne ikke er blevet iagttaget.

For så vidt angår de på Bossvirksomhederne ansatte funktionærer, der som nævnt i stedet for feriegodtgørelse får ferie med løn, er det dog klart, at der, nu hvor konkurs er indtrådt, ikke i kraft af ferieloven er givet de pågældende sikkerhed for indtjent feriegodtgørelse.

Det er vel et spørgsmål, om der kan være grund til, for at sikre feriepengene for funktionærgruppen i de undtagelsestilfælde, hvor konkurs indtræder, at kræve postvæsenets feriemærker anvendt også for denne gruppe eller i øvrigt specielt for denne gruppe at tilvejebringe anden sikkerhed.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg finder det meget ønskeligt, og vil medvirke til, at der bliver størst mulig sikkerhed for lønmodtagernes feriepenge. Jeg er bekendt med, at det udvalg, som i forsommeren 1967 blev nedsat af arbejdsministeriet bl. a. med den opgave at se på eventuelle ændringer i ferieloven, også vil belyse behovet for yderligere eller andre regler end de gældende til sikring af lønmodtagernes feriegodtgørelse.

Idet jeg bemærker, at jeg har gjort udvalget bekendt med hr. Chr. Madsens spørgsmål og mit svar derpå, skal jeg afslutningsvis tilføje, at jeg finder det rigtigt at afvente resultatet af udvalgets arbejde — hvilket forventes at foreligge til september 1968 — inden jeg tager endelig stilling.

Af *Vivike* til fiskeriministeren (4. juni 1968):

„Kan ministeren nærmere oplyse, hvornår den statsgaranterede mindsteprisordning for rødspætter, som ministeren har givet tilsagn om, vil træde i kraft?“

Begrundelse.

Begrundelsen for mit spørgsmål er den yderst alvorlige krise, dansk fiskeri på grund af meget lave priser er kommet i. Mange fiskere forlader erhvervet, og foretages der ikke noget fra statens side, risikerer vi en affolkning af fiskeriet med de nationaløkonomisk uheldige konsekvenser, dette vil