

[Udenrigsministeren.]

gældende for en liberal fortolkning af reglerne.

Det, der er sket efter de østtyske foranstaltninger, er, at de tre vestallierede i samråd med forbundsrepublikken har besluttet indtil videre at administrere de gældende regler for udstedelse af kontrolrådspas efter bogstaven. Om nogen ændring i disse regler er der altså ikke tale, kun om en straming af praksis.

Denne beslutning er blevet taget til efterretning af Det nordatlantiske Råd, herunder altså også af den danske regering. Vi har imidlertid forbeholdt os, at den hidtidige konsultationspraksis fortsat fungerer, således at vi i konkrete situationer vil kunne gøre vor indflydelse gældende for at undgå urimelige resultater.

Af *Grethe Philip* til socialministeren (25. juni 1968):

„Agter ministeren, foranlediget af den verserende sag vedrørende det private, lederejede plejehjem „Abellund“ i Bistrup, at fremskynde arbejdet med en effektivisering af det kommunale og lægellige tilsyn med de private plejehjem, eventuelt omfattende en overgang til egentlige amtsplejetilsyn overalt i landet?“

Begrundelse.

Under drøftelserne i folketinget i forbindelse med revisionen af omsorgsloven blev det stærkt fremhævet, at der tiltrænges et mere effektivt tilsyn med vore plejehjem. Sagen vedrørende det private, lederejede plejehjem „Abellund“, hvor forstanderen sigtes for bedrageri over for Københavns kommune, aktualiserer på ny spørgsmålet.

Rent bortset fra det eventuelt kriminelle forhold, der måtte foreligge, må man efter de i pressen fremkomne oplysninger også nære stor betænkelighed med hensyn til, om patienterne har været underkastet forsvarlig pleje.

Dette må rejse det generelle spørgsmål, om det er forsvarligt at indlægge pleje-

patienter på et privat, lederejet plejehjem, medmindre forstanderen (forstanderinden) har særlige plejemæssige kvalifikationer.

Endvidere må den aktuelle sag foranledige det vidtrækkende spørgsmål, hvorvidt det kommunale tilsyn ikke nu fuldt og helt burde gå over til amterne og administreres direkte fra disse gennem særlige amtsplejetilsyn.

Det synes næppe i længden holdbart at lade den enkelte kommune udøve tilsyn med de i kommunen beliggende plejehjem, specielt i betragtning af, at den store mangel på plejehjemspladser vil have en tendens til at gøre det lokale tilsyn mindre effektivt end ønskeligt.

Socialminister *Nathalie Linds* svar (1. juli 1968):

Reglerne om tilsyn med private alderdomshjem og plejehjem er givet i loven om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister og i de cirkulærer, der slutter sig til loven.

Pligten til at føre tilsyn påhviler flere forskellige myndigheder. Embedslægerne og sundhedskommissionerne har en særlig pligt til at føre tilsyn med de sundhedsmæssige forhold; kommunerne, der indlægger på hjemmene, har pligt til at sørge for, at pensionister er anbragt under sådanne forhold, at de kan få den fornødne pleje. For private hjem som det, der har givet anledning til spørgsmålet, skal der endvidere føres tilsyn af et særligt tilsynsråd, som udpeges af amtsrådet, og kommunalbestyrelsen i den kommune, i hvilken hjemmet ligger, har ansvar for, at tilsynet bliver ført. Der er således flere myndigheder, der har ansvar for tilsynet, og det er derfor fra socialministeriets side efter forhandling med sundhedsstyrelsen pålagt disse myndigheder at have et nært samarbejde om tilsynet.

Der er altså allerede et amtsplejetilsyn, nemlig gennem de af amtsrådene udpegede tilsynsråd, og reglen i den nylig gennemførte omsorgslov om amtsplejeudvalg og muligheden for visitering til hjemmene gennem et