

[Finansministeren.]

merværdiafgiften ved udlejning af hotelværelser blev taget op til overvejelse. Vi er i finansministeriet i gang med disse overvejelser, og jeg vil redegøre herfor, når jeg til efteråret forelægger folketinget forslag til ændring af momsloven.

Om momsens skal jeg i øvrigt tilføje, at der ved afgiftsforhøjelsen her i foråret blev indsat en bestemmelse i loven, der gav mulighed for, at udenlandske turister, som allerede havde bestilt ophold på danske hoteller i sommer, slap for afgiftsforhøjelsen på samme måde, som de sidste sommer slap for momsens på hotelværelser og servering.

Vedrørende restaurationsafgiften skal jeg minde om, at den i foråret blev nedsat, således at momsforhøjelsen ikke skulle betyde nogen prisstigning på dette område. Det var især hensynet til turisterhvervet, der lå bag denne nedsættelse.

Under hensyn til det tilsagn, der blev givet af min forgænger, er jeg villig til at overveje en nedsættelse eller afvikling af restaurationsafgiften, når dette kan ske uden indtægtstab for statskassen.

Af *Orla Møller* til kirkeministeren (12. juli 1968):

„Vil ministeren foranledige — eventuelt ved fornøden lovændring — at medlemmer af menighedsråd og provstiudvalg kan få udbetalt erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, når møder og synsforretninger holdes i arbejdstiden?“

Begrundelse.

I de seneste måneder har der været holdt mange synsforretninger af kirker og præstegårde. Adskillige medlemmer af menighedsråd og provstiudvalg har ikke uden afgivelse af arbejdsfortjeneste kunnet deltage i dette arbejde. Dette er utilfredsstillende for de enkelte medlemmer og for det kirkelige demokrati uheldigt, idet nogle befolkningsgrupper kan blive nødt til at afstå fra deltagelse i menighedsrådenes arbejde, fordi deltagelsen ikke kan ske på lige fod med andre grupper.

Kirkeminister *Arne Fog Pedersens* svar (19. juli 1968):

Da det som bekendt er en helt frivillig sag, om man vil lade sig vælge som medlem af et

menighedsråd eller provstiudvalg, kan hvervet ikke betragtes som et borgerligt ombud, og i de tilfælde, hvor der har været rettet henvendelse til ministeriet om, at der må blive ydet menighedsrådsmedlemmer erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, har ministeriet i konsekvens heraf udtalt, at sådan erstatning ikke kan ydes, men at der naturligvis kan gives dækning af faktiske udgifter, såfremt et medlem har måttet foretage en rejse i medfør af hvervet.

Jeg skal gerne på den givne foranledning tage hele dette spørgsmål op til fornyet undersøgelse og overvejelse i ministeriet.

Af *Kampmann* til undervisningsministeren (15. juli 1968):

„Agter ministeren ved den forestående nykonstituering af planlægningsrådet for de højere uddannelser at medtage repræsentanter for uddannelserne ved f. eks. teknika, seminarier, de sociale højskoler og Danmarks biblioteksskole?“

Begrundelse.

Som bekendt vil det ved en uddannelsesplanlægning næppe være hensigtsmæssigt at foretage en planlægning alene for de såkaldte højere uddannelser, idet de dermed tilstødende uddannelser må ses i sammenhæng hermed. Som eksempel kan nævnes spørgsmålet om adgangsbetinger til de højere uddannelser, spørgsmålet om, hvilke uddannelser der skal placeres i de kommende universitetscentre, og spørgsmålet om koordinering af de eksisterende ingeniøruddannelser. Ingen af disse forhold vil formentlig tilstrækkeligt repræsentativt kunne behandles af medlemmerne for de i det nuværende planlægningsråd repræsenterede uddannelser. Det vil derfor være rimeligt at udvide det kommende planlægningsråd med medlemmer, der repræsenterer uddannelser, som bl. a. i planlægningsmæssig henseende må ses i tilknytning til de såkaldte højere uddannelser.

Det tilføjes, at en sådan repræsentation tidligere er stillet i hvert fald repræsentanter for teknika i udsigt.

Undervisningsminister *Helge Larsens* svar (18. juli 1968):

De nuværende medlemmer af planlægningsrådet for de højere uddannelser blev i