

[Ministeren for offentlige arbejder.]

at det er nødvendigt for os at vise tilbageholdenhed med arbejder på det øvrige vejnet i de områder, hvor store motorvejsarbejder pågår.

Jeg er klar over de vanskeligheder, trafikken må kæmpe med ved byggenemkørslerne i Kolding og Vejle, hvor man dog med tilskud af vejfonden har søgt at lette forholdene gennem udbygning af indfartsvejene, således ved A 10s sydlige og nordlige indføring til Vejle og ved indføringen af A 1, Kolding Øst. Endelig kan fremhæves, at der med vejfondstilskud vil blive etableret en omkørsel vest om Horsens gennem Bygholm, hvoraf den sydlige del er beliggende i Vejle amt.

Uanset gennemførelsen af sidstnævnte foranstaltninger er jeg imidlertid ganske klar over, at motorvejsbyggeriet i Vejle amt haster, og dette vil da også blive fremmet i det omfang, det fornødne projektmateriale og bevillingerne vil kunne fremskaffes.

Af *Risgaard Knudsen* til fiskeriministeren (29. juli 1968):

„Med hvilken begrundelse er man fra dansk side gået med til at forhandle om en mindskelse af eksporten af frosne fiskefileter til Storbritannien?“

Begrundelse.

Oplysninger i dagspressen om, at der i London den 15. august skal forhandles om en mindskelse af eksporten af frosne fiskefileter til Storbritannien, har givet anledning til bekymringer inden for fiskerierhvervet. Derfor må fiskerierhvervet også have et berettiget krav på at få oplyst grunden til, at man fra dansk side nu finder det rimeligt med sådanne forhandlinger og ikke mindst på baggrund af, at ministeren så sent som den 28. februar dette år i folketinget tilkendegav, at det er EFTA-aftalens målsætning at lette en udvidelse af samhandelen med fisk.

I øvrigt er det beklageligt, såfremt det forholder sig således, at de forestående forhandlinger i London om en mindskelse af den danske fileteksport til Storbritannien skal betragtes som et britisk modkrav, der er affødt dels af ministerens udtalte krav om afskaffelse af 10 pct.-tolden for dansk fisk landet i britisk havn, dels af ministerens udtalelser vedrørende Storbritanniens stil-

ling til denne 10 pct. told. Man kan ikke se bort fra, at ministerens udtalelse har fremkaldt unødigt irritation inden for fiskerierhvervet i Storbritannien.

Fiskeriminister *A. C. Normanns* svar (1. august 1968):

Efter den mellem Det Forenede Kongerige og Danmark, Norge og Sverige i tilslutning til EFTA-konventionen indgåede aftale vedrørende samhandelen med dybfrosne fiskefileter er det fastsat, at hvis Det Forenede Kongeriges regering i noget år af perioden indtil 1. januar 1970 anser det for sandsynligt, at udførslen af dybfrosne fiskefileter fra Danmark, Norge og Sverige vil overstige 24.000 tons, skal de fire regeringer uopholdeligt drøfte situationen under hensyntagen til de forhold, der råder i fiskerierhvervet, og til den på det pågældende tidspunkt igangværende udvikling af forbruget i Det Forenede Kongerige.

I noter stilet ikke alene til den danske regering, men også til regeringerne i Norge og Sverige, har den britiske regering i henhold til nævnte aftale anmodet om fornyede drøftelser under henvisning til, at den årlige import af frosne fiskefileter nu overstiger 24.000 tons, og til, at de forhold, der råder i det britiske fiskerierhverv, er væsentligt forringet.

I overensstemmelse med den aftalemæssige forpligtelse har man fra dansk side givet tilsagn om at deltage i sådanne drøftelser, der vil finde sted den 15. august 1968.

En tilsvarende aftalemæssig drøftelse fandt sted i 1965, da det ærede medlem var fiskeriminister, og har naturligvis intet som helst med det forhold at gøre, at regeringen i EFTA-forhandlinger søger at placere danske fiskeri- og landbrugsvarer bedre end hidtil.

Af *Ellen Strange Petersen* til socialministeren (1. august 1968):

„Hvad agter ministeren at foretage sig, for at revalideringsklinikken i Århus kan blive udnyttet i det omfang, den er bygget og indrettet til?“

Begrundelse.

Som det er fremgået af en række artikler i dagspressen i den seneste tid, er der opstået en højst uheldig og uholdbar situation på