

Anm. til § 26. De til vejformål m. v. bestemte indtægter.

2. Refusion af kommunernes regnskabsmæssige vejudgifter i henhold til vejtilskudslovens § 7, stk. 2.

2.01. Amtskommunerne.

61. Refusion af vejudgifter. Merudgiften på ca. 7 pct. skyldes usikkerhed i kommunernes budgettering.

2.02. Øvrige kommuner.

61. Refusion af vejudgifter. Merudgiften, der udgør godt 13 pct., skyldes usikkerhed i kommunernes budgettering.

3. Vejtilskudslovens § 7, stk. 2, i øvrigt.

3.11. Vejdirektoratet.

88. Overførsel til § 16.2.01.99. Der henvises til anmærkningerne til § 16.2.01.

3.12. Vejnævnet.

88. Overførsel til § 16.2.02.99. Der henvises til anmærkningerne til § 16.2.02.

3.13. Statens vejlaboratorium.

88. Overførsel til § 16.2.03.99. Der henvises til anmærkningerne til § 16.2.03.

3.15. Færdselstavler.

53. Køb af færdselstavler. Kommunerne har ikke rekvireret færdselstavler i det anslåede omfang.

3.22. Forarbejder vedrørende en Øresundsforbindelse.

89. Tekniske og trafikale undersøgelser vedrørende en fast forbindelse over Øresund. Kommissionsarbejdet afsluttedes endeligt i slutningen af finansåret 1967-68.

3.23. Vejtrafikprognoser.

24. Til gennemførelse af enkelte større trafikprognoseundersøgelser. Udover bevillingen afholdes 500.000 kr. mod en tilsvarende besparelse på § 26.5.03. Udgifter til sikring af fremtidige hovedlandevejsanlæg og forberedende foranstaltninger til sådanne anlæg.

4. Vejtilskudslovens § 7, stk. 3.

4.06. Krydsningsloven, L 28 1930.

50. Drift af lyssignaler og bomme. Merudgiften skyldes især omkostningsstigninger.

53. Oprettelse af lyssignaler og bomme. Merudgiften skyldes omkostningsstigninger samt udgifter til tekniske forbedringer, der ikke indgik i budgetteringsgrundlaget.

89. Anlæg af viadukter. Besparelsen skyldes, at DSB ikke har kunnet gennemføre det forudsatte anlægsprogram.