

[Indenrigsministeren.]

De muligheder er jo til stede, fuldstændig som folketinget vil have det — og så kan vi jo ydermere drøfte det i udvalget.

Hr. Foged, som jo kom ind på mange ting, talte om, at en damptromle kører over landet. Det var jeg nu ked af, for den damptromle har vi alle sammen været med til at vælge, hvis det er en damptromle. Nu løser den altså den modsatte opgave. Nu skal den forsøge at løse den opgave, som hr. Foged, har jeg forstået det, gerne vil have løst, nemlig at bevare flere kommuner, i hvert fald ikke gå ned under de 275. Den opgave kan blive svær nok.

At mindretallet ikke har et kny at skulle have sagt, må jeg også tilbagevise. Jeg vil gerne sige, at i alt det, der nu er sket omkring kommuneoplægningen, er der det ubehagelige for indenrigsministeren, hvem det så end er, at sagerne ender på hans bord, og det var lettere, hvis man både kunne sige ja og nej, men det kan man som bekendt ikke. Der skal siges enten ja eller nej. I de mange sager, som har været behandlet, har jeg indtil nu måttet afgøre det for mit vedkommende og sætte mit navn under i 6 sager. Jeg ved ikke, om man føler, det er et særligt diktatur, man har indført, eller skulle man måske gennemføre den regel, at man skal følge mindretallet? Jeg har i disse sager sat mig ind i det så godt, jeg kunne, og det stod mig klart, at med det sigte, som folketinget har haft med denne lovgivning, har jeg med god samvittighed kunnet følge det flertal, der har været. Jeg regner med, at jeg vel kommer i samme situation med 4 sager til, og så vil jeg efter nøje granskning se, om de giver samme resultat, eller jeg bliver i tvivl og har et andet synspunkt end flertallet. Det har været min opgave i det.

Ja, der er selvfølgelig mange ting, som er fremhævet her. Jeg håber, vi kan komme tilbage til det i udvalgsarbejdet, men jeg vil i hvert fald gerne takke for den, forstod jeg, velvillige behandling fra alle sider af det forslag, som vedrører hele landet, et afgørende forslag. Om vi griber ret her, det er jo bestemmende, men nu er det altså ikke mig, nu er det folketinget, der skal tage stilling til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af ligningsloven.

Valgt blev: *Hauustrup Clemmensen, Asger Jensen, Poul Schlüter, Stetter, Foged, Niels Andersen, Henry Christensen, Helge von Rosen, Martin Pedersen, Niels Helveg Petersen, Grünbaum, Lis Groes, Ove Hansen, Egon Jensen, Hans Lund, Peter Nielsen og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af stiftelsen og sammenbruddet af sammenslutningen Boss of Scandinavia [af K. Axel Nielsen m. fl.].

Valgt blev: *Hauustrup Clemmensen, Mads Eg Damgaard, Hans Kjær, Poul Schlüter, Johan Philipsen, Niels Andersen, Per Federspiel, Helge von Rosen, Dagmar Andreasen, Nordqvist, K. Axel Nielsen, Erling Dinesen, Ove Hansen, Anker Jørgensen, Kampmann, J. O. Krag og Poul Dam.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et folketingsudvalg til at drøfte problemer og modtage information vedrørende patentlovgivningen.

Valgt blev: *Simonsen, Hanne Budtz, Hauustrup Clemmensen, Poul Schlüter, Ib Thyregod, Kofoed, Johan Philipsen, Erik Hansen (Ålborg amt), Amtoft, Rigmor Christensen, Lis Groes, Ove Hansen, Thomas Have, Waldemar Laursen, Th. Mikkelsen, Holm Tved og Poul Dam.*