

[Per Hækkerup.]

handelsforholdet mellem Danmark og DDR, og da vi ikke accepterer, at oprettelsen af et dansk handelskammer under den form, man nu måtte vælge, er udtryk for hverken de jure eller de facto anerkendelse af DDR, så ligger der heller ikke her noget principielt nyt standpunkt fra socialdemokratiets side.

Med hensyn til det sidste afsnit har vi, kort tid efter at kontrolrådspasordningen blev gennemført, taget fat på spørgsmålet om hensigtsmæssigheden af denne ordning. Vi har gennem en stadig bestræbelse fået den reduceret, og vi har gennem vore forhandlinger rejst kravet om kontrolrådspasernes totale afskaffelse, som vi fandt var rigtig.

Der er derfor ikke tale om, at der i disse 5 punkter ligger noget nyt. Jeg kan konstatere, at de er i overensstemmelse med socialdemokratiets politik, som den er blevet udformet løbende. Socialdemokratiet kan roligt være bekendt at fastholde hovedlinjerne i sin udenrigs- og forsvarspolitik; der er ikke tale om noget skift, men afstemningen vil måske vise, at der er tale om et skift i de radikales politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Der stemmes først over det af hr. Per Hækkerup stillede ændringsforslag til forslag om motiveret dagsorden af hr. Poul Schlüter.

Ændringsforslaget af Per Hækkerup (se sp. 1308) til forslag om motiveret dagsorden af *Poul Schlüter* (se sp. 1272) forkastedes med 91 stemmer mod 67.

Forslaget om motiveret dagsorden af Poul Schlüter (se sp. 1272) vedtoges med 91 stemmer mod 2; 65 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af *Poul Dam* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 1197) og det af *Kjær Rasmussen* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 1215).

Hermed sluttede forespørgslerne.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende Danmarks forhold til Den nordatlantiske Traktat [af Gert Petersen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. III) findes i tillæg A. sp. 223, fremsættelsen i tidenden sp. 98).

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Dette forslag er ganske øjensynligt et rent paradeforslag. På den givne foranledning vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at regeringen har nedsat et udvalg, som har til opgave at undersøge alle sider af spørgsmålet om Danmarks fremtidige sikkerhedspolitik. En undersøgelse er altså sat i gang, og som jeg tidligere — i går altså — har sagt, vil det første resultat af arbejdet i dette udvalg formentlig foreligge i løbet af foråret 1969 i form af en foreløbig beretning. På denne baggrund, og idet jeg i øvrigt kan henvise til mine bemærkninger under den netop afsluttede debat om Danmarks politik i forhold til NATO, må jeg udtale, at regeringen ikke finder, at der er noget grundlag for det fremsatte forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Gert Petersen): Jeg tror ikke, at der på dette tidspunkt, selv om folketinget er en flittig arbejdsplads, er nogen grund til at tage en større debat om forslaget, som jo i vid udstrækning er blevet behandlet under den forudgående debat. Jeg er godt klar over, at regeringen og regeringspartierne ikke ser med helt milde øjne på det.

Til den bemærkning, som udenrigsministeren netop kom med, vil jeg sige, at under alle omstændigheder kunne en gennemførelse af dette beslutningsforslag betyde en parlamentarisk kontrol med og indsigt i det udvalgsarbejde, som gøres efter ganske bestemte retningslinjer og med visse frister, som det kunne have interesse for alle parter, tror jeg, at få overholdt.

Jeg skal ikke udbrede mig yderligere om sagen på nuværende tidspunkt, men blot på mit partis vegne anbefale forslaget og anbefale, at man sender det i et udvalg, hvor der under alle omstændigheder vil være lejlighed til at se nærmere på detaljerne i det; så er det jo muligt, at vi ved en senere be-