

[Arne Larsen.]

forbund og Arbejdsgiverforeningen, og mellem de enkelte fagforbund og de modstående arbejdsgiverorganisationer om fornyelse af de kollektive overenskomster. Jeg har bemærket, at LO og nogle af de store fagforbund meget kraftigt rejser kravet om en forbedret ferieordning, men i og for sig ikke vil føre kravet frem ved forhandlinger mellem de to parter på arbejdsmarkedet i forbindelse med fornyelsen af de kollektive overenskomster, men forventer, at ferieproblemet løses ad lovgivningens vej. På den anden side er der også fagforbund, som agter at føre problemet frem til afgørelse i de kommende forhandlinger med arbejdsgiverne.

Derfor vil det være af stor interesse for begge parter at få klarlagt, om regeringen og arbejdsministeren vil tilkendegive nu, om man agter at fremsætte forslag til lov om ændringer i ferieloven, som måske kan imødekomme de rejste ønsker og krav fra fagforbunds side, således at de helt og fuldt kan få vished for, at spørgsmålet får en politisk løsning i denne samling. Den tidligere arbejdsminister, hr. Erling Dinesen, nedsatte et udvalg angående arbejdstid og ferie, som også havde medlemmer fra såvel LO som arbejdsgiverorganisationerne, ligesom Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer var repræsenteret i udvalget. Udvalget har afgivet betænkning, men det spørgsmål, der tilsyneladende står noget uklart, er, hvorvidt problemet om en forlængelse af ferie kan komme på tale. Jeg ville meget gerne, om ministeren kunne svare herpå.

Arbejdsministeren (Louise Dahlggaard): Det udvalg, som hr. Arne Larsen nævner, fik i sit kommissorium til opgave at se på problemerne omkring en nedsættelse af den ugentlige arbejdstid og — da arbejdstidens længde må ses i sammenhæng med ferietidens længde — tillige på spørgsmålet om en gennemførelse af forlængelse af den årlige ferie til 4 uger ved siden af eller i stedet for en yderligere nedsættelse af den normale ugentlige arbejdstid. I sammenhæng hermed påhvilede det udvalget at overveje behovet for eventuelle andre ændringer i ferieloven.

Udvalgets redegørelse, som nu snart er færdig fra trykkeriet, indeholder en gennemgang af gældende regler om arbejdstid og

ferie, dels her i landet, dels i en række andre lande, dels bestemmelser i internationale konventioner om disse forhold. Endvidere omtaler redegørelsen nogle tidligere undersøgelser om virkningerne af arbejdstidsnedsættelser.

Jeg skal herom i det hele henvise til redegørelsen, men jeg finder anledning til at fremhæve, at redegørelsen, som altså er en redegørelse og ikke en betænkning, ikke indeholder nogen indstilling hverken for så vidt angår nedsættelse af arbejdstiden, eller for så vidt angår forlængelse af ferien. Et af udvalget udarbejdet udkast til lov om ferie må således ses som en stort set teknisk revision af den gældende ferielov, og det indeholder ikke forslag om forlængelse af ferien. Redegørelsen begrænser sig på dette punkt til at pege på de bestemmelser, som særlig må tages op til overvejelse, såfremt der måtte blive tale om at søge gennemført en forlængelse af ferien. Det lovudkast, som udvalget har udarbejdet, bliver i øjeblikket yderligere overvejet i arbejdsministeriet.

Det spørgsmål, hr. Arne Larsen stiller mig, tager jo sigte netop på spørgsmålet om en eventuel forlængelse af den lovbestemte ferie, og i denne anledning vil jeg gerne sige, at spørgsmålet om længden af ferien og spørgsmålet om feriegodtgørelsens størrelse er et led i løn- og arbejdsvilkår, som principielt anses for at høre under arbejdsmarkedets parter forhandlinger. Den forlængelse af ferien fra 2 til 3 uger, som gennemførtes ved ferieloven af 1953, var således en konsekvens af, at hovedorganisationerne året før ved antagelse af mæglingforslag fra forligsmanden var blevet enige om at gennemføre 3 ugers ferie. Den i 1964 foretagne ændring af ferieloven, hvorved feriegodtgørelsen generelt forhøjedes fra 6½ til 7¼ pct., var på tilsvarende måde en konsekvens af overenskomstforholdene på arbejdsmarkedet, idet der som følge af lov af 13. marts 1963 om forlængelse af kollektive overenskomster var blevet fastlagt en forhøjelse af feriegodtgørelsen som den nævnte. Regeringen har den opfattelse, at man skal fastholde den hidtil fulgte retningslinje, og jeg har derfor ikke til hensigt på nuværende tidspunkt at fremkomme med et forslag, der berører problemer, der som nævnt må anses for at høre under parternes forhandlinger.